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Водні ресурси України драматично постраждали внаслідок бойових дій. Причому це як прямі кількісні втрати, як від руйнування Каховського водосховища, так і катастрофічне погіршення якісних показників, на прикладі забруднення басейну Десни та Дніпра через руйнування шламосховищ, відстійників, скотомогильників, кладовищ. Кількісні показники можливо оцінити достатньо точно, що зроблено у звіті Всесвітнього банку станом на кінець 2023 р. [1]. Оцінку змін якості води, з врахуванням виду водокористування чи водоспоживання (для споживання людиною, напування тварин та птиці, риборозведенння, зрошення, в тому числі крапельного, мікрозрошення) наразі коректно виконати практично неможливо. Проблеми полягають у наступному:

- Відсутність у відкритому доступі даних моніторингових досліджень про склад та властивості води різних вододжерел, особливо децентралізованих;

- Відсутність адекватної методології оцінювання споживчих якостей води, так як існуючі практики призначено винятково для оцінювання умов функціонування водних біоценозів [2].

У світовій практиці, починаючи із 70-х років ХХ ст., широкого розповсюдження набула методологія комплексного оцінювання якості води для різних цілей водокористування у вигляді так званих індексів якості води (Water quality indices – WQI). Мета їхнього застосування полягала у тому, щоб звести різнорідні за фізичною природою, одиницями вимірювання, типом обмежень (одно- чи двосторонніх) показники складу та властивостей води у один ранговий показник, який адекватно оцінював придатність води у зрозумілому навіть пересічному споживачеві вигляді рейтингової шкали – наприклад, 100-бальної чи словесної (категорії «дуже добре», «добре», «задовільно», «погано», «дуже погано»). Було розроблені численні авторські методики, які, проте, при застосуванні до одного й того об'єкту давали почасти неузгоджені оцінки [3]. Причина цього явища, на мій погляд, полягає у певному «волюнтаризмі» авторів методики на етапах відбору кількості параметрів, які включаються до узагальненого індексу, методів їх трансформації у безрозмірні величини підіндексів, величини вагових коефіцієнтів окремих підіндексів, способу агрегації підіндексів у загальну оцінку. У неявному вигляді ці протиріччя свідчать про відсутність ідеї уніфікованого підходу до методики узагальненого оцінювання якості води.

Мета даного дослідження – запропонувати методику узагальненого оцінювання якості води, яка базується на нормативних вимогах для кожного виду водокористування чи водоспоживання – від задоволення питних потреб до рекреації, зрошення і так далі. Ці вимоги існують в Україні у вигляді відповідних державних чи відомчих стандартів (наприклад, ДСТУ 7525:2014 Вода питна. Вимоги та методи контролювання якості; ДСТУ 2730:2015 Захист довкілля. Якість природної води для зрошення. Агрономічні критерії тощо).

Математична основа методики – використання так званої функції бажаності Харрінгтона, яку широко використовують саме з такою метою – об’єднати різнорідні вимоги у одну інтегральну характеристику [4].

Шкали бажаності для окремих параметрів складаються на основі показників ГДК, які є науково обґрунтованими для різних видів водокористування та водоспоживання. Нами розроблено також Python програмний продукт, який працює за принципом калькулятора і передбачає опції вибору як виду водокористування, так і параметрів складу та властивостей води та продукує узагальнену оцінку за 100-бальною шкалою.

Пропонуємо використати розроблену методику та програмний продукт на її основі для створення загальнодоступної державної бази даних результатів моніторингу якості вододжерел, яка не поступається кращим світовим практикам.
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