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В будь якій політичній системі актори публічної політики комунікують, ведуть переговори, кооперуються, координують свої дії, конфліктують, конкурують, лобіюють свої інтереси тощо, тобто здійснюють різні типи діалогічної взаємодії у сфері публічної політики. Діалогічність є основою узгодження інтересів між політичними акторами, без якого неможлива дискурсивна демократія. Тільки відкрита дискусія дозволяє артикулювати інтереси, визначати орієнтації та ідентичності всіх учасників взаємодії й легітимізувати владу. Діалог завжди багатоплановий: він є обміном когнітивними комплексами (інформація, знання про щось); оціночними компонентами (думки, судження); конативними (бажання, прагнення, цілепокладання, вольові інтенції) і прагматичними міркуваннями (способи дії, методи й ресурси рішення загальної проблеми); прогностичними припущеннями [1].

Діалогічність взаємодії між суспільством і державою в публічній сфері в політичній науці розглядають крізь призму концепту «соціального діалогу», який, на думку українського політолога В. Давіденко, «є найдосконалішою формою дискусії довкола інтересів суспільства, у якій на партнерській основі рівноправно беруть участь різні сторони – учасники діалогу, причому жодна зі сторін не домінує з огляду на власний статус або інтерес, а в аспекті права не має переваг, при цьому право сильнішого не береться до уваги, а розбіжність точок зору нівелюється в результаті взаємоприйнятних поступок» [2, с. 28]. Беручи до уваги це визначення, можна стверджувати, що соціальний діалог як більш широка категорія включає в себе різні види діалогів, в тому числі, й публічний діалог.

Функцією публічного діалогу є функція легітимації політичної влади [3]. Зацікавленість влади в діалозі із суспільством властива всім системам, але методи здійснення цієї функції мають принципові відмінності. У деліберативних демократіях діалогічність забезпечується через відкриту дискусію та доступність всіх акторів до каналів взаємодії. За допомогою публічного інституціонального діалогу у вигляді перманентної деліберації, тобто громадських дискусій, дебатів, обговорень, нарад, слухань, «круглих столів», формується громадська думка й створюються умови легітимації влади. У недемократичних системах, навпаки, ми можемо спостерігати переважно імітацію діалогу, або взагалі його повну відсутність. У цьому випадку влада для підтримки своєї легітимності створює фальшиву картину публічності, яка через комунікаційні канали презентується в суспільстві як реальна.

Україна, модернізуючи з 2016 р. управлінські практики згідно концепціям New Public Management і Good Governance поступово здійснює перехід від «монологічної» вертикальної моделі управління і комунікації в політичній системі до «діалогічної». Цей процес проходить з помітними труднощами і проблемами в національному контексті, що виражаються в повільному і не у всіх сферах ефективному проведенні політико-адміністративних реформ в державі та непослідовною інституціоналізації публічних акторів і форм взаємодії між ними.

Інстититуціональне реформування передбачає реалізацію важливого принципу горизонтальної інтеграції для забезпечення стійкості суспільного розвитку, публічного діалогу та запобігання конфліктності в системі. Горизонтальна інтеграція передбачає, що перетворення інститутів соціально-політичної сфери відбувається не ізольовано від публічної сфери та соціально політичних акторів, а навпаки, в тісному просуванні інтересів і очікувань основних агентів публічного поля в політичному просторі, зацікавлених в ефективному функціонуванні даних інститутів [4].

З початком повномасштабної війни в Україні і прийнятими у зв’язку із цим відповідними законами, діалогічність між суб’єктами публічного процесу об’єктивно була обмежена. Статтею 3 Указу Президента було визначено, що у зв’язку із введенням в Україні воєнного стану тимчасово, на період дії правового режиму цього стану, можуть обмежуватися конституційні права і свободи людини і громадянина, передбачені статтями 30-34, 38, 39, 41- 44, 53 Конституції України, а також вводитися тимчасові обмеження прав і законних інтересів юридичних осіб в межах та обсязі, що необхідні для забезпечення можливості запровадження та здійснення заходів правового режиму воєнного стану, які передбачені частиною першою статті 8 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» [5].

В першу чергу це торкнулось обмеження прав громадян на публічну інформацію та взаємодію з органами публічної влади. Правовий режим воєнного стану дозволяє тимчасово обмежувати доступ до деяких видів інформації з метою захисту територіальної цілісності та державного суверенітету. Однак, слід зауважити, що влада зловживає цим правом. Державні інституції приховали частину публічної інформації, закрили держреєстри та призупинили інформування про свою діяльність. Це обмежило громадськість у функції публічного контролю за діями влади, негативно вплинуло на можливість зворотнього звязку між владою і суспільством, створило умови для розвитку корупції в державі.

У той же час, в умовах зростання міжнародної допомоги Україні — як військової, так і на відбудову — посилення прозорості та підзвітності влади стає ще більш актуальним завданням.

Громадські об’єднання України запропонували 12 ініциатив, щодо відновлення діалогу між владою і суспільством. Так, наприклад, одна із ініциатив української громадськості це проєкт «Доступ до публічної інформації під час війни», який реалізує платформа “Прав людини” у співправці із фондом “Відродження”. Проєкт спрямований на збільшення кількості публічної інформації у відкритому доступі, посилення прозорості та відкритості української влади, а також підвищення професійного рівня розпорядників інформації в умовах війни.

Ще одним прикладом громадської ініциативи задля налагодження ефективного діалогу між публічними акторами це організація «Інтерньюз-Україна», яка за підтримки Комітету Верховної Ради України з питань гуманітарної та інформаційної політики, програми USAID RADA на парламентсько-муніципальному Форумі «Діалог на користь розвитку громад в умовах воєнного стану», який відбувся 31 березня 2023 року у Луцьку запропонувала розглянути шляхи вирішення цієї проблеми в Україні. Так на Форумі було вироблено наступні рекомендації: налагодити ефективну комунікацію громад з парламентом та народними депутатами України; обговорити проблеми громад в економічній та гуманітарній сферах в умовах воєнного стану та шляхи їхнього вирішення; представити діяльність парламенту та виконавчої влади на розв’язання питань в економічній та гуманітарній сфері в умовах воєнного стану; ознайомитись з практиками місцевого економічного та гуманітарного розвитку в умовах воєнного стану; налагодити партнерські зв’язки із депутатами та представниками громад з інших регіонів; представити діяльність проєктів і програм на підтримку громад в умовах воєнного стану.

 Отже, вирішення цієї проблеми, зберігаючи належний рівень безпеки в умовах воєнного стану, можливе через посилення співпраці з громадським сектором, зокрема з різнопрофільними громадськими об’єднаннями [6]. Також важливо створити реальні умови для широкого використання інструментів діалогу на місцевому та загальнодержавному рівнях у форматі електронної демократії, що надасть нам можливість не переривати реформування державно-адміністративної системи і рухатись у напрямку створення реальної деліберативної демократії.
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