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Зважаючи на походження визначення «політики стримування» та особливості її застосування у 40-х роках минулого століття, а саме, у випадках використання засобів боротьби зі злочинністю, подолання факторів політичної та соціальної дестабілізації в країнах, при управлінні зовнішніми конфліктами тощо виникає необхідність подальшого аналізу застосування такого механізму, як політика стримування. Особливу увагу привертає досвід європейських країн, необхідний для подальшого ефективного застосування такого механізму задля виявлення та локалізації конфліктогенних факторів як на території України, так і за її межами.

Загалом поняття політики стримування існує вже близько дев’яноста років, причому, основоположником вважають Дж. Кеннана, який запропонував втілити його в життя після загострення відносин між Радянським Союзом та США [1]. Суть цієї теорії полягає у тому, що країна, яка дестабілізує відносини між іншими державами, втручається у їх соціально-культурне, економічне та політичне життя, має отримати відсіч, і лише таким чином, згідно теорії, можна збалансувати відносини між державою-агресором та державою, яка потерпає від цієї агресії. Мова йшла про застосування озброєння, прикладом чого стали відносини США та Японії у 45-му році ХХ століття, проте на сьогодні політика стримування не обмежується лише застосуванням саме зброї. «Стримування» як ключове поняття має на меті утримувати від несанкціонованих та незаконних дій, особливо, якщо мова йде про внутрішню та зовнішню безпеку країни.

Слід зазначити, що на внутрішню та зовнішню безпеку країни впливають такі дестабілізаційні фактори як: злочинна діяльність мафіозних структур, тероризм, наркобізнес, масова нелегальна міграція населення, біженці з різних районів, що створюють сприятливе середовище для певного роду конфліктів. Важливим фактором також стають тривале безробіття, забруднення навколишнього середовища, торгові війни, етнічні конфлікти, що також посилює ускладнення суспільства, у якому збільшується нерівність у споживанні [2].

Досвід Європи, США та Азії, показує, що застосування політики стримування зменшує втрати і витрати держави як матеріальні, так і людські. Мова йде про зменшення, а не тотальне усунення, адже використання цієї політики потребує певної віддачі, використання зброї, витрат коштів та людських ресурсів, а також розробки нових засобів озброєння, на впровадження яких держава витрачає чималі гроші. Політика стримування застосовується у вигляді покарання (накладенням санкцій, обмежень, розірванням зовнішньо-політичних відносин з країною), а також у вигляді позбавлення держави-агресора мети ведення воєнних дій.

Також досвід інших країн показує, що політика стримування потребує обрахунків, потребує терпіння та чітко сформованого плану дій. Розглянемо досвід інших країн у таблиці 1.

Таблиця 1. Світовий досвід застосування політики стримування [3]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Період конфлікту** | **Спосіб політики стримування** | **Мета** | **Результат** |
| ***Японія, США*** | | | |
| 1941 р. ХХ століття | Несподіваний напад Японії на військово-морський стратегічний об’єкт – військово-морську базу Перл Харбор (США), відбулося бомбардування | Дестабілізація військового потенціалу США, оскільки Японія була союзником Німеччини під час Другої світової війни. | Японія досягнула результату, втрати Перл Харбор були численними, а американські спецслужби не встигли зреагувати |
| ***Сирія, Єгипет, Ізраїль*** | | | |
| 70-ті роки ХХ століття | Несподіваний напад на Синайський півострів (Єгипет) та Голанські висоти (Сирія), які належали Ізраїлю. | Повернути минулу міць Єгипту та Сирії, відновити контроль над територіями | Ізраїль зміг протистояти нападу, залучившись підтримкою ООН, які й допомогли зупинити війну. Ізраїль території не втратив. |

**Висновки.** Аналіз досвіду інших країн дав можливість зробити висновки, що політика стримування із застосуванням зброї може стати причиною розростання міжрегіональних конфліктів, як, наприклад, відбувалось в таких країнах, як Сирія, Єгипет та Ізраїль, наслідком чого у військових конфлікт було втягнуто майже п’ять країн Близького Сходу. Таким чином слід зазначити, що застосування такого механізму, як політика стримування у зарубіжних країнах, особливо продовж ХХ століття, це переважно використання військового потенціалу, проте у ХХІ столітті пріоритети і напрямки такого застосування набули значних змін. Насьогодні переважно використовують такий механізм, як санкції, оскільки світова спільнота турбується про те, аби уникнути кровопролиття та максимально запобігти збройним конфліктам.
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