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*When we speak of peace, we should not mean just the absence of war. True peace rests on the pillars of individual freedom, human rights, national self-determination, and respect for the rule of law.*

*Ronald Wilson Reagan [1, с. 249]*

Війна… Коротке слово, яке несе в собі багато сенсів, кожен з яких українці відчувають, переживають та переосмислюють вже понад 10 років. Те, про що раніше читали хіба що у книгах та підручниках з історії або чули у новинах, стало дійсністю: окупація, мобілізація, ВПО, еміграція, релокація навчальних закладів та підприємств, волонтерство, повітряна тривога… Однак всі війни колись закінчуються і жодна не триває вічно. І фундамент повоєнного відновлення необхідно закладати вже сьогодні, щоб не втратити дорогоцінний час і дати чіткий сигнал суспільству щодо подальшого вектору розвитку.

Видається, що отримання Україною статусу кандидата в члени Європейського Союзу (далі – ЄС) знімає питання щодо основоположних цінностей українського суспільства, оскільки прогрес країни на шляху до повноправного членства залежатиме насамперед від її власних заслуг у виконанні Копенгагенських критеріїв [2, п. 14], які серед іншого вимагають стабільності інститутів, що гарантують демократію; утвердження верховенства права; реальності прав людини; поваги та захисту меншин [3, с. 13]. Водночас війна змінює світогляд людини, її ставлення до звичних (у мирному житті) речей, її ціннісні орієнтири. Ба більше правовий режим воєнного стану передбачає можливість держави встановлювати окремі обмеження прав і свобод із зазначенням строку дії цих обмежень (ч. 2 ст. 64 Конституції України) [4], зокрема заборону проведення виборів, всеукраїнських та місцевих референдумів, страйків, масових зібрань та акцій (ч. 1 ст. 19 Закону України «Про правовий режим воєнного стану») [5]. І чим довше триває такий стан, тим більш руйнівних наслідків зазнають не лише економічна, а й інші (зокрема політична, соціальна, духовна) системи суспільства, яке призвичаюється до таких обмежень, починає сприймати їх як певну норму. Сучасні дослідники (зокрема А. Іовчева *(A. Iovcheva),* Д. Рейхардт *(D. Reichardt),* І. П. Шевел та інші) визнають складний і багатогранний (руйнівний / конструктивний) вплив війни на суспільство і світогляд людини, внаслідок чого реакція на неї індивідів, груп і суспільства загалом «може варіюватися від позитивної мобілізації до негативних наслідків для психологічного стану та соціальних цінностей» [6, с. 931], тобто відбувається зміна ціннісних орієнтацій, що одночасно консолідує суспільство навколо нових настанов і породжує нові виклики [7, с. 56].

Культура як система матеріальних і духовних цінностей визначає якісний стан суспільства і, як доволі влучно описав її роль П. Ф. Друкер *(P. F. Drucker),* «їсть стратегію на сніданок» *(Kultur isst Strategie zum Frühstück).* За такого підходу видається можливим поширити висновки М. Дрюса *(M. Drews)* щодо сфери корпоративного управління на всі сфери суспільного життя: будь-яка найкраща стратегія нічого не варта, якщо культура не підходить їй, а суспільство не сприймає та не підтримує її [8]. Відповідно повоєнна відбудова України вимагатиме не лише відновлення економічного потенціалу, а і значної уваги до духовної (культурної) системи суспільства і тих сфер, що сприяють її розвитку (освіти і науки).

Аналіз досвіду інших держав свідчить про існування кореляційного зв'язку між успішністю відновлення країни, зруйнованої внаслідок війни, та інвестиціями у розвиток науки і освіти населення. Зокрема М. Мигаль *(*[*M. Mygal*](https://iaa.org.ua/author/iaamanagement/)*)* вказує, що розвиток цих сфер був першочерговим завданням повоєнного відновлення країн, яке в залежності від стратегічної мети вирішувалося шляхом:

– запровадження нової або модернізації існуючої системи освіти (Фінляндія, Південна Корея, Німеччина, Японія, Велика Британія, Польща);

– збільшення інвестицій в науку або пошуку альтернативних шляхів доступу до технологій (Італія, Німеччина, Південна Корея, Фінляндія;

– запровадження або підтримки досліджень і розробок новітніх технологій, створення технопарків та наукових хабів (Франція, Південна Корея, В’єтнам) [9].

Видається, що всі ці напрями будуть актуальними для повоєнної України. Водночас необхідно усвідомити, що до вже існуючих викликів в сфері науки та освіти (див. зокрема Стратегію людського розвитку [10]), додаються нові: руйнування освітньої інфраструктури; забезпечення нового підходу до інклюзивності, зокрема в частині перепідготовки ветеранів війни та осіб з інвалідністю, яку вони отримали під час війни; адаптація освітніх програм і напрямів підготовки до нових умов (потреб суспільства і економіки) тощо. Вирішення цих проблем вимагає не «косметичних» змін, а зміни парадигми розвитку освітньо-наукової сфери, її орієнтації на формування здатної до критичного мислення особистості, що має стійкі установки на соціально-активну поведінку, повагу та готовність захищати основоположні цінності суспільства.

Вже сьогодні необхідно мати чіткий образ країни після перемоги. І видається, що аксіологічний аспект цього образу якнайкраще виражає винесене у епіграф висловлювання Р. Рейгана: «Коли ми говоримо про мир, ми маємо на увазі не лише відсутність війни. Справжній мир тримається на стовпах індивідуальної свободи, прав людини, національного самовизначення та поваги до верховенства права». І саме освіта і наука, через формування світогляду та ціннісних орієнтацій, закладають фундамент сталого миру і економічного процвітання та сприяють досягненню стратегічної мети – побудови суверенної і незалежної, демократичної, соціальної, правової держави.
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