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В умовах бурхливого розвитку науки та технологій, експоненціального зростання чисельності населення, обмеженості та нерівномірності географічного розподілу природних ресурсів, накопичення наслідків значно загострилися глобальні проблеми людства – нерівномірність економічного зростання та цивілізаційного розвитку, бідність, системний брак їжі в деяких регіонах, поширення небезпечних хвороб та погіршення здоров’я населення в нерозвинених країнах, погіршення стану довкілля, зміна клімату, руйнування екосистем через нераціональне споживання та надмірне виробництво, зростання збройних конфліктів, тероризму та насильства у світі. Сприяти поступовому вирішенню глобальних проблем людства мають визначені та проголошені резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 сімнадцять глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року (далі за текстом – ЦСР), які взаємодоповнюють одна одну та збалансовують соціальну, економічну та екологічну стійкість. [1] Бізнес в Україні також активно долучається до сприяння реалізації ЦСР, зокрема цілі 8 «Гідна праця та економічне зростання» шляхом втілення таких HR стратегій, формуванню бренду роботодавця, зміцнення відносин з працівниками, формування результат та соціально орієнтованої корпоративної культури на основі спільних цінностей та цілей. [2]

У цій роботі розглянемо, як має змінюватися характер управлінських взаємодій в контексті сприяння реалізації глобальних Цілей сталого розвитку до 2030 року.

Цілі сталого розвитку до 2030 року зосереджуються на подолання голоду, бідності, збереження здоров’я та довкілля, які, у свою чергу, можуть бути реалізовані за рахунок забезпечення гідної праці та сталого економічного зростання. У Декларації Міжнародної організації праці про соціальну справедливість для справедливої глобалізації (ILO Declaration on Social Justice for a Fair Globalization) програма гідної праці охоплює чотири однаково важливі стратегічні цілі: сприяння продуктивній зайнятості; соціальний захист трудящих; соціальний діалог і соціальне партнерство; забезпечення основних принципів та прав на роботі; гендерна рівність та недискримінація як наскрізні цілі.[3] У пілотній програмі МОП щодо реалізації концепції гідної праці остання трактується як праця, яка приносить адекватний дохід і при цьому залишає час для інших аспектів життя, надає надійності родині, поважає права людини, дає право голосу і відкриває дорогу соціальній інтеграції. [4]

Концепція гідної праці містить 6 ключових складових: 1) доступ до зайнятості як можливість одержати роботу для тих, хто цього бажає; 2) свобода праці як можливість вільного вибору сфери докладання праці, професії, відсутність примусу чи нав’язування; 3) забезпечення продуктивності праці як основи для добробуту як людини і її оточення, так і підприємств і країн; 4) рівність праці, яка передбачає надання справедливих та рівних можливостей на роботі, відсутність дискримінації та можливість гармонійного поєднання роботи з особистим та суспільним життям; 5) безпека праці та соціальний захист трудящих; 6) уважне ставлення до трудящих та їх проблем і потреб, участь працівників у прийнятті рішень щодо умов праці. [5]

А.М. Колот та О.О. Герасименко вважають, що документи МОП не пропонують розгалужену, цілісну концепцію гідної праці, яка має ґрунтуватися на принципах людиноцентричності, і наголошують на необхідності забезпечити в її розробці та розвитку виконання методологічної, соціально-економічної, організаційно-управлінської та світоглядних функцій. Організаційно-управлінська функція концепції гідної праці має розкриватися, серед іншого, у визначенні ролі і місця кожної сторони і кожного суб’єкта соціально-трудових відносин у реалізації принципів гідної праці. [6] Роботодавці, як сторона соціально-трудових відносин (СТВ), уособлюється в організаціях та інших місцях докладання праці як керівники різних ієрархічних рівнів організації або керівники робочих та / або проєктних команд, і, разом з іншою стороною СТВ – працівниками, є учасниками управлінських взаємодій.

Управлінська наука увібрала у себе результати наукових досліджень другої половини ХХ ст. і нині ґрунтується на поведінковій парадигмі, відкидає традиційний пасивно-безособистісний «об’єктний» підхід менеджменту до персоналу, який передбачає механістично-маніпулятивне ставлення керівника до підлеглого як «безвідмовний» засіб досягнення організаційних цілей. Натомість сучасна наука та практика менеджменту пропонує нову – «суб’єкт-суб’єктну» методологію управлінських взаємодій, у якій працівник наділений власною активністю, ціннісно-цільовими орієнтирами, інтересами, унікальними когнітивними властивостями, підсвідомістю. [6]

Суб’єкт-суб’єктний підхід до управлінських взаємодій, на нашу думку, надає найкращі можливості для дотримання принципів та цілей гідної праці, оскільки передбачає:

* рефлексивність управлінських взаємодій – адаптивний та координаційний стиль управління, мислення в парадигмі «виграш-виграш», оперування засобами не порядку та субординації, а самоорганізацією та саморозвиток як підлеглого, так і керівника, проактивність та толерантне ставлення до помилок, вміння зробити уроки з досвіду та розвивати подальшу співпрацю на основі їх опрацювання;
* шанобливе ставлення до сторін взаємодії – працівників та керівників, партнерський характер взаємовідносин;
* врахування потенціалу постійно змінюваної управлінської ситуації та її контексту;
* усвідомлення факту обмежено раціональної та ірраціональної природи людської поведінки та мислення (як власного, так і партнера по взаємодії).

Саме суб’єкт-суб’єкт підхід до управлінських взаємодій дозволяє сторонам СТВ відкрито та щиро обговорювати свої потреби, інтереси, мотиви, проблеми та шукати взаємоприйнятні та взаємовигідні способи їх задоволення чи вирішення і розкривається у таких регулярних практиках як one-to-one зустрічах, щотижневих командних нарадах у форматі фасилітацій та мозкових штурмів тощо. Обопільний зворотній зв’язок між працівниками та керівником дає реальну поживу для саморозвитку, сприяє удосконаленню системи управління, робочих процесів і процедур, покращенню умов праці та якості трудового життя, що у свою чергу, відповідає цілям забезпечення гідної праці. Цей сучасний управлінський підхід також передбачає і розвиток інституційниї можливостей для обговорення і вирішення проблем та завдань СТВ: проведення колективних переговорів, неформальних зустрічей керівництва організації та керівників первинних профспілок, представників трудових колективів, залучення працівників до стратегічного та тактичного управління організацією, створення та активізація формальних та неформальних каналів надання зворотного зв’язку від працівників і менеджерів (спеціалізованих колегіальних органів з розгляду скарг та пропозицій працівників, анонімних скриньок, чат-ботів, сторінок у соціальних мережах, чатів тощо).

Таким чином, суб’єкт-суб’єктні управлінські взаємодії є найбільш релевантними для досягнення цілей забезпечення гідної праці та економічного зростання як однієї з важливих Цілей сталого розвитку до 2030 року.
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