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**СОЦІАЛЬНІ ВЕКТОРИ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ**

Хоча соціальна допомога не визначає рішення про міграцію сама по собі, вона може вплинути на прийняття рішення про вимушену мобільність. Таким чином, соціальний захист може стати важливою частиною пакетів державної політики щодо управління мобільністю. Роль соціального захисту у структурних перетвореннях, у визначенні контурів внутрішньої мобільності, а відтак – у прийнятті рішення про участь в міжнародній міграції, не варто недооцінювати.

Субсидії на виплату заробітної плати є прямими трансфертами роботодавцям/фірмам або окремим працівникам для повного або часткового покриття заробітної плати. Основна мета полягає в тому, щоб стимулювати існуючі фірми або збільшувати зайнятість, або утримувати співробітників, які інакше могли б бути звільнені з економічних причин. У цих контекстах субсидії на виплату заробітної плати можуть бути компенсацією роботодавцям потенційно нижчої продуктивності або супутніх ризиків. Субсидіям на виплату заробітної плати характерні такі переваги: (1) розкриття інформації (період субсидованої роботи може виступати способом збору інформації про продуктивність); (2) збільшення досвіду роботи та набуття навичок (субсидована зайнятість може сприяти формуванню навичок за допомогою навчання на робочому місці, що призведе до підвищення продуктивності та подальшого поліпшення перспектив працевлаштування у довгостроковій перспективі); (3) можливість працевлаштування; (4) «ефект кар'єрних сходів» (якщо працівники погоджуються на менш підходящу роботу за відсутності механізму субсидування виплат заробітної плати, це може створити пастку низьких доходів та завдати шкоди їхньому кар'єрному просуванню з точки зору майбутніх перспектив працевлаштування, сприяти розмиванню набутого соціального капіталу).

Вочевидь, субсидування заробітної плати характеризується рядом ризиків та обмежень: (1) дилема вибору та непередбачених втрат (*субсидія може спрямовуватися на підтримку працівників, які мають на це право, але також і на тих, хто в будь-якому випадку був би зайнятий на ринку праці незалежно від того, чи пропонувалися б субсидії*); (2) ризик заміщення (*наймаючи працівників, що субсидуються, фірми можуть звільнити невідповідних їхнім вимогам працівників, які мають схожі характеристики і можуть бути замінені працівниками, що відповідають очікуванням роботодавця, що призведе не до підвищення загальної зайнятості, а до внутрішніх перестановок у фірмі*); (3) ризик переміщення (*зростання зайнятості серед фірм, що поглинають субсидовану робочу силу, може призвести до втрати робочих місць серед фірм, які не отримують вигоди від такої цінової переваги*); (4) ефект стигми або соціальної стратифікації суспільства (*ситуація, коли компанії розглядають цільову субсидію як показник низької продуктивності співробітника і, всупереч своєму наміру, уникають найму з групи тих, хто має на неї право; з іншого боку, цільові працівники можуть відчувати, що право на отримання допомоги є стигматизацією і можуть спробувати приховати свій статус права на отримання допомоги*).

Створення оптимальних соціальних умов є одним із способів мінімізувати ризики, обмежити ненавмисні поведінкові реакції компаній, які можуть знизити ефективність субсидій для стимулювання працевлаштування, уможливити компроміс між непередбаченими втратами (масштаби цих витрат важко визначити кількісно, оскільки різні типи роботодавців можуть оцінювати їх по-різному), ефектом заміщення та зниженням ефективності через низьку затребуваність. Розробка умов найму є фундаментальним параметром, який, поряд з іншими ключовими факторами, такими як розмір субсидій, може суттєво вплинути на загальну ефективність програми, особливо з позиції залучення до неї компаній.

Податковий кредит на зароблений дохід (EITC) – програма, що займає проміжне положення між податковим та трансфертним статусом: податкова програма з адміністративної точки зору, але переважно програма соціальної допомоги, орієнтована на подолання бідності, з погляду концептуального обґрунтування та економічних ефектів. EITC схожий з негативним прибутковим податком (NIT) і універсальним базовим доходом (UBI), але на відміну від NIT, що передбачає виплати грошових субсидій низькооплачуваним працівникам, коли їх дохід падає нижче за гарантований мінімум, і UBI (механізм підтримки доходів, зазвичай призначений для охоплення великої частини населення без будь-яких чітких умов), він навмисно прив'язує пільги до участі у робочій силі та здатності генерувати доходи. Програма EITC у США, представлена у 1975 році, була піонером та була розроблена для заохочення зайнятості серед людей з низькими доходами. Подібні програми сьогодні є і в інших країнах з високим рівнем доходу, включаючи Австралію, Бельгію, Канаду, Фінляндію, Францію, Ірландію, Нідерланди, Нову Зеландію, Швецію та Великобританію.

Використання безумовних грошових трансфертів (UCT) значно зросло в умовах пандемії, і на даний час застосовується у понад 100 країн з низьким і середнім рівнем доходу (зокрема, значна частина їх має умови, які вимагають від домогосподарств-бенефіціарів звертатися за базовим медичним обслуговуванням матері та дитини та/або освітою для дітей шкільного віку). Умови отримання UCT не обмежуються ринком медичних чи освітніх послуг, а також прив'язані до вимог пошуку роботи, навчання або виконання громадських робіт. Питання про спільну відповідальність чи обумовленість порушує низку концептуальних, практичних та емпіричних питань, адже суперечать принципу безумовності допомоги, що лежить в основі UCT: з одного боку, платники податків максимізують свою власну корисність, коли бідним дозволено максимізувати свій власний вибір, наприклад, отримуючи необмежену підтримку; з іншого боку, виборці-платники податків, хоча й схильні до альтруїзму, не обов'язково віддають перевагу підтримці «без будь-яких умов». Інакше кажучи, вибір, який має зробити активний учасник ринку праці і платник податків – чи надавати бідним умовні чи безумовні пільги – віддзеркалюватиме особливості соціальної солідарності та ціннісних орієнтирів у суспільстві.
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