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**КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СИСТЕМНО-СТРУКТУРНИХ ЗМІН ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ В ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД**

Економічна система України не зважаючи на такі важкі умови її функціонування продовжує розвиватися, освоювати нові види діяльності, в яких раніше не було такої потреби. Мобілізація усіх можливих ресурсів, швидкісне освоєння нових технологій і нових видів послуг, розробка і впровадження різноманітних нововведень, широке розгортання процесів діджиталізації – це далеко не повний перелік змін і трансформацій, які відбуваються в економічній системі в умовах війни. Нині, не дивлячись на значні втрати щодо зовнішньої торгівлі, продовжуються її розвиток, певним чином змінюється її структура, але повоєнні зміни мають носити системний характер. Метою даного дослідження є визначення концептуальних положень означених змін в зовнішньоекономічній сфері національного господарства.

До сьогодні проблемами економічного розвитку національної економіки і її зовнішньоекономічної сфери залишаються: домінування в структурі експорту продуктів із низьким рівнем доданої вартості, залежність від кон’юнктурних коливань на зовнішніх ринках, високий рівень витрат і енергоємності базових галузей економіки, недостатній рівень розвитку ринку послуг і, відповідно, непомітне їх місце в експорті, певна регіональна асиметрія, залежність від імпорту енергоносіїв, тощо. Перелік цих основних проблем безпосередньо пов'язаний із реалізацією економічних інтересів України у зовнішньому середовищі і підтверджує необхідність системно-структурної перебудови як економічної системи в цілому, так і її зовнішньої складової. Визначення концептуальних положень щодо системно-структурної перебудови зовнішньоекономічної сфери має спиратися на дослідження загальносвітових тенденцій розвитку, сучасні реалії і умови, а також орієнтуватися на пріоритети повоєнного відновлення національного господарства.

В першу чергу, слід враховувати загальносвітові тенденцій і можливі перспективи розвитку. В червні 2023 р. Світовий банк означив наступні прогнози щодо стану світової економіки і окремих регіонів світу. Так, прогнозується уповільнення глобального зростання на тлі можливих широкомасштабних проблем в банківському секторі і впровадженні більш жорсткої монетарної політики. Довгострокове уповільнення потенційного зростання пов’язане із впливом пандемії, вторгненням російської федерації в Україну та різким посиленням глобальних фінансових умов. Низький глобальний попит призводить до гальмування торгівлі і посиленню позицій щодо торгівлі послугами. На світовому ринку суттєво знизилися ціни на енергоносії після свого піку в 2022 р., а базова інфляція в усьому світі була стійкою, що і призвело до посилення монетарної політики. Для економіки країн з ринком, що формується, і країн, що розвиваються, прогнозується погіршення зовнішнього попиту і фінансових умов. За цих обставин рекомендується визначити пріоритетами економічної політики структурні реформи, що мають стати стимулом для інвестицій, а, відповідно, зростання продуктивності й обсягів торгівлі, зменшення впливу негативних потрясінь останніх трьох років [1].

Важливо також враховувати, що провідним торговельним партнером України є і залишається ЄС, який представляє собою значний за ємністю ринок. Україні і в сучасних умовах, і в повоєнний час на період до вступу до ЄС необхідним є продовження тимчасової повної лібералізації торгівлі та призупинення заходів захисту торгівлі. Також, необхідно активізувати аналогічну роботу із Великою Британією щодо економічної підтримки та лібералізації двосторонньої торгівлі. Ще одним напрямом розвитку зовнішньоекономічної сфери залишається активізація взаємовигідних економічних відносин з традиційними країнами-партнерами і представленні інтересів України на Африканському континенті у пріоритетних країнах з урахуванням прогнозів економічного зростання та потенціалу їх економічного розвитку [2].

Окрему увагу слід звернути на фактори, що впливають на величину ВВП країни, на тенденції змін, що залежать від базових показників економічного розвитку і монетарної політики. Монетизація визначає ступінь насиченості ліквідними фінансовими активами економіки і є об’єктивною характеристикою економічної системи, ступеню розвитку її фінансово-кредитної складової, визначаючи певним чином можливості розвитку і свободу руху капіталу в економіці, що є особливо важливим для структурних змін [3].

Важливими задля врахування при визначені концептуальних основ структурних змін є зміни в середині самої зовнішньоекономічної сфери. Швидке повоєнне відновлення і структурне перетворення національного господарства безпосередньо пов’язано із розвитком експортної діяльності і надходженням іноземних інвестицій. І якщо експортна діяльність мала доволі значний розвиток, то залучення іноземних інвестицій задля розвитку різних сфер економіки є доволі скромним. Широке залучення іноземного капіталу для цілей відновлення і структурної перебудови потребує завершення реформ щодо верховенства права та захисту прав власності, а також є передумовою для вступу до ЄС [4, с. 131].

Слід зазначити, що за роки незалежності, особливо в останні десять років, зовнішня торгівля розвивалася доволі успішно, що дозволило країні зайняти помітне місце на світовому продовольчому ринку, увійти у трійку світових постачальників зерна (перша позиція належать США) і зайняти домінуючу позицію на світовому ринку соняшникової олії. Другою рисою сьогоднішнього положення України є укріплення її позицій на світовому ринку ІТ-послуг, і, незважаючи на повномасштабну війну, ця галузь продовжує розвиватися. Саме такі структурні перетворення є позитивними для національного господарства і зовнішньоекономічної сфери зокрема. Пріоритетами повоєнного розвитку мають стати галузі і сфери, що спроможні змінити структуру національного господарства з метою забезпечення високого рівня продуктивності, технологічної інноваційності, спроможності адекватно відповідати сучасним і новим викликам і в цілому забезпечити стале і довгострокове процвітання нашій державі в повоєнний період.
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