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**ГЛОБАЛЬНА СТРАТЕГІЧНА ДИНАМІКА:**

**ВИКЛИКИ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ КРИЗИ**

Проблеми і перспективи поствоєнної розудови, безумовно потребуть наукових розвідок. Втім на сучасному етапі війни вони певною мірою прислуговують самозаспокоєнню. Забезпечення повоєнного відновлення є неможливим без належного врахування геополітичних вимірів міжнародних відносин. Розв'язання глобальних проблем, викликаних російською агресією, вимагає впровадження узгоджених стратегій від міжнародного рівня до окремих країн. Лише системне вирішення питання, пов'язаного із Росією, може гарантувати настання повоєнного часу.

Поточна безпекова криза виникла внаслідок серії подій, які почалися у світі з 2008 року, призводячи до дестабілізації міжнародної системи та переміщення влади та багатства з західних демократій до Китаю. Це підвищило ймовірність військового авантюризму. Тривалі та неуспішні військові операції в Афганістані та Іраку ускладнили цю ситуацію. Для стримування майбутньої глобальної війни необхідно досягти глибокої синергії між політикою, стратегією, цивільними та військовими силами. Сучасні демократії зазнають стратегічного тиску через застосування дезінформації, обману, дестабілізації та загрози фактичного знищення. Поєднання гібридних та кібератак які вороги використовують для руйнівного впливу на вразливі відкриті суспільства.

Китай поки залишається «потенційною загрозою», тоді як Росія представляє безпосередню загрозу, навіть якщо Москва під час агресії в Україну швидко зменшує свій звичайний військовий потенціал. Разом Китай і Росія розпочали систематичну стратегію використання слабких і вразливих місць Америки як в умовах миру, так і в разі конфлікту. Серед цих заходів - втручання в американський політичний процес та спроби використати перенапруження американської армії. Китай перебуває в «очікувальній грі» з демократіями, вірячи, що співвідношення сил з часом буде на його користь (особливо стосовно Тайваню та Південно-Східної Азії). Занепад Росії свідчить про те, що Москва розуміє, що не може втрачати час в протистоянні з Заходом.

Щоб новий рівень оборони НАТО набув довіри, європейські союзники (включаючи Канаду) повинні взяти на себе більшу стратегічну відповідальність. Це передбачає глибокі зміни в культурі, спроможностях та механізмах підтримки європейських сил, зокрема в політичному мисленні лідерів. Перш за все, європейці повинні визначити себе як лідерів в Європі та навколо неї в кризових ситуаціях.

Існує розрив між звичайним військовим стримуванням НАТО та ядерним стримуванням, яке втратило свою ефективність через відсутність тактичного застосування. Це вимагає перегляду ядерної позиції НАТО та механізмів командування та контролю для забезпечення гнучкості та пропорційності засобів стримування. Обіцянки НАТО щодо інвестицій в оборону мають розглядатися як базовий рівень, а не як максимум. Необхідне поєднання існуючих інтегрованих платформ з новими стратегічними механізмами у повітрі, на морі, на землі, в кіберпросторі, космосі, інформації та знаннях [1].

Поняття «неподільності безпеки» та «спільних просторів» від Ванкувера до Владивостока, а також спроби включити тоталітаризм у демократію, слід відкинути назавжди. Історичний досвід після Другої світової війни показує, що це не можливо. Регіональні безпекові союзи можуть бути проміжними етапами, які доповнюватимуть наявну систему безпеки і поступово об'єднуватимуться. Прикладом такого регіонального союзу є об'єднання США, Британії і Австралії. Переговори між США, Японією, Індією і Австралією можуть стати ще одним кроком у створенні глобальної системи безпеки.

Водночас західні країни і НАТО змушені вивчати уроки російсько-української війни. Природа бойових технологій ХХІ століття свідчить про те, що промисловість має бути невід’ємним елементом, який допомагає підтримувати бойову перевагу та готовність оборони. Варто нагадати, що останні 20 років разом країни ЄС збільшили витрати на оборону на 20%, США – на 66%, Росія – на 292% і Китай – на 592% [2].

Міжвоєнний період після холодної війни завершився і тепер настав час для реалізму. Росія та Китай руйнують міжнародний порядок, заснований на правилах. Сполучені Штати зможуть гарантувати безпеку та оборону Європи лише тоді, коли європейські країни зроблять більше для власного стримування та захисту, ураховуючи виклики, які ставлять обидві автократії перед американськими збройними силами. Європейський Союз та НАТО вже починають реагувати на ці виклики за допомогою Стратегічного компасу ЄС та Стратегічної концепції НАТО 2022 року, проте рівень амбіцій обох не відповідає вимогам для відновлення довіри до стримування в глобальному стратегічному середовищі, яке швидко погіршується, змінюється та стає дедалі суперечливим, лише частиною якого є Європа і для якого є важливі партнерства з іншими демократіями, особливо в Австралії, Японії, Новій Зеландії та Південній Кореї.

На сучасному етапі розглядаються дві можливі стратегії Заходу. Перша полягає в суворому тиску на Росію, включаючи економічний тиск та повну міжнародну ізоляцію. Друга стратегія передбачає спрямування зусиль на перетворення Росії в низку незалежних миролюбних держав. Втілення цих планів вимагає новаторських підходів та політичної волі. Однак впровадження цього сценарію у практиці залишається питанням, оскільки виглядає, що більша частина західного керівництва не готова до рішучих кроків і не виявляє політичної волі для реалізації таких планів. Можливо, з часом з'являться впливові особи, які підтримають цей стратегічний план; деякі з них вже існують. Є надія, що Захід зрозуміє, що дезінтеграція Росії є необхідною передумовою для його власної безпеки.

Таким чином, обговорення поствоєнного розвитку без врахування геополітичних реалій стає позбавленим сенсу.
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