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Розвиток дистанційної освіти в Україні розпочався значно пізніше ніж у країнах Західної Європи і здійснювався дуже повільно з багатьох причин, зокрема, у зв’язку зі сприйняттям освітянами дистанційної освіти як конкурентної для класичної традиційної освіти. Найбільш повна бібліографія та аналіз розвитку стосовно наукових та практичних шляхів реалізації дистанційної освіти в Україні надано у роботі [1]. Основні етапи можна систематизувати наступним чином:

* у 2002 році Міністерство освіти і науки України запровадило експеримент з дистанційного навчання. Однією з можливостей, яку відкрила перед системою освіти і суспільством впровадження дистанційної освіти, була перша Програма розвитку системи дистанційного навчання 2004–2006 рр. (постанова Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2003 р. № 1494).
* на виконання цієї програми було розроблене перше Положення про дистанційне навчання, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 21 січня 2004 № 40;
* з розвитком технологій у 2013 році було затверджено нове Положення про дистанційне навчання. Положення про дистанційну освіту та Концепція розвитку дистанційної освіти в Україні регулюють права та обов'язки учасників навчального процесу.

Як визначено в наказі Міністерства освіти і науки України від 25 квітня 2013 р. № 466 «Про затвердження Положення про дистанційне навчання», **дистанційне навчання** – це індивідуалізований процес набуття знань, умінь, навичок і способів пізнавальної діяльності людини, який відбувається в основному за опосередкованої взаємодії віддалених один від одного учасників навчального процесу у спеціалізованому середовищі, яке функціонує на базі сучасних психолого-педагогічних та інформаційно-комунікаційних технологій. Існують і інші визначення поняття дистанційної освіти, але основною відмінністю її від традиційної полягає в тому, що це форма навчання з використанням комп’ютерних і телекомунікаційних технологій, які забезпечують інтерактивну взаємодію викладачів та студентів на різних етапах навчання i самостійну роботу з матеріалами інформаційної мережі.

Фактично, реально із проблемою використання дистанційного навчання система освіти зіткнулася у 2020 році з початком епідемії COVID-19. Проблема одночасно постала для всієї системи освіти – початкової, середньої та вищої. Аналізуючи тодішній стан з позиції сьогодення, можна констатувати одне – система освіти країни була абсолютно не готова до такого виклику. Сюди відноситься:

- слабке матеріальне забезпечення – наявність звичайних комп’ютерів, більш-менш потужних серверів та швидкісного інтернету. За даними Центру соціальних експертиз при Інституті соціології НАН України [2], майже 80% респондентів із Вінницької, Дніпропетровської, Херсонської, Чернігівської, Чернівецької областей вважають найбільшою проблемою в організації дистанційного навчання в школах брак технічного забезпечення учнів та вчителів. Ситуація по інших регіонах України та у професійній та вищій освіті не була кращою;

- відсутність єдиної уніфікованої електронної платформи для навчання. Адже в процесі дистанційного навчання викладач може використовувати різноманітні онлайн-сервіси, які він опанував. В той же час студенту, принаймні спочатку, доведеться створювати облікові записи в цих сервісах та опановувати кожний, що лише ускладнює навчання та зміщує фокус зі змісту предмета на застосування цифрових технологій [3].

Незважаючи на вже наявну законодавчо-нормативну базу, шляхів практичного застосування дистанційного навчання визначено не було. Не було підготовлено жодних практичних рекомендацій, до 2020 року в країні не було реалізовано жодного реального пілотного проєкту (принаймні результати такого проєкту невідомі). Це призвело і надалі призводить до серйозних проблем під час підготовки студентів. Особливо це мало відношення до технічної вищої освіти. Можна стверджувати, що так само це стосується медичної, військової та сільськогосподарського напрямів, але аналізувати це мають право відповідні фахівці.

Нижче будуть розглянуті проблеми дистанційного навчання із якими зіткнулися викладачі Донбаської національної академії будівництва і архітектури (ДонНАБА) під час навчання студенів будівельних спеціальностей. Розглядається період з настання карантинних обмежень і до сьогоднішньої роботи в умовах другого переміщення ЗВО.

 Карантинні обмеження щодо COVID-19 були запроваджені з 12 березня 2020 року. І одразу постало завдання повної зміни підходів до навчання в самій середині семестру, за три місяці до дипломування.

Як зазвичай, першою проблемою було матеріальне забезпечення. ДонНАБА був переміщеним навчальним закладом. Вся робота з 2014/15 року почалась з нуля на орендованих приміщеннях, без власної матеріальної бази. Звісно, що головним завданням колективу академії були роботи щодо відновлювальних робіт у навчальному корпусі і приміщеннях, які були передані у надзвичайно занедбаному стані. Всі фінансові ресурси було вкладено саме в це. Дякуючи міжнародним освітнім програмам, власним зусиллям, у мінімальному обсязі були створені комп’ютерні класи та серверні потужності, але їх було не достатньо для повноцінного переходу на дистанційну освіту. Забезпечення навчально-методичними матеріалами на платформі MOODLE доходило максимально до 6…9% від загальної кількості дисциплін.

Таку саму проблему можна констатувати і у студентів, більшість з яких були переміщеними особами і не мали особливої можливості використання потужного інтернету та персональної обчислювальної техніки. Застосування смартфонів – це не є вихід з положення. Обмежений візуальний простір екрану ще можна вважати за мінімально припустимий під час лекції (хоча розгледіти і зрозуміти презентацію вкрай важко), а що стосується виконання креслень та розрахунків конструкцій – тут потрібні виключно спеціальні монітори, програми та навички роботи.

Нажаль, неспроможність викладачів працювати вдома самостійно для створення дистанційних курсів, стало неприємним відкриттям. За перший рік роботи кількість курсів на MOODLE доходила максимум до 40%. Навіть до сьогодні ця проблема не вирішена повністю. Саме поняття «електронний дистанційний курс» має умовність, тому що їх переважна більшість на сьогодні складається з лекційного курсу, переліку літератури та контрольних запитань. Викладачі самотужки, заробляючи власний досвід та досвід колег, створюють відповідні презентації, відеоматеріали та контрольні засоби. Для практичних занять створення відео презентацій та відповідного алгоритму виконання та їх захисту - це дуже серйозна робота, яка потребує і часу і матеріалу і навичок роботи.

На початкових етапах впровадження дистанційного навчання проблемою було і визначення єдиної або декількох рівноцінних платформа для відео конференцій. Найбільш розповсюдженими були TEAMS та ZOOM, але остання працювала у безкоштовному режимі тільки 30 хвилин. Із часом для України було зроблено виключення і ZOOM став безлімітним. Однак, і до сьогодні немає спеціальних рекомендацій щодо єдиного застосування платформ дистанційного навчання, особливо що стосується їхнього поєднання із іншими електронними засобами. Це призвело для одночасного використання їх різних типів, що іноді може викликати труднощі.

Серйозною перешкодою, навіть у звичайних умовах, не кажучи вже про дистанційну форму, є спроможність, а точніше неспроможність студентів до самостійної роботи. Ланцюг набуття знань: «теорія (лекція) – практика (пояснення та самостійне виконання у аудиторії практичних та курсових) – самостійне закріплення» було розірвано саме у найбільш головній – практичні частині. У виправдання студентів можна сказати, що це дійсно дуже важко самостійно, на самоті виконувати важкі розрахунки без допомоги викладача. Після декількох невдалих спроб без результату студент «впадає в ступор» і вже не бажає щось намагатись робити самостійно, сподіваючись виключно на роз’яснення викладача.

Вже під час налагодженої дистанційної карантинної роботи постала ще одна несподівана проблема – суттєве збільшення навчального навантаження на викладача, яке неможливо компенсувати у матеріальному вигляді. Якщо у звичайних умовах навчання – консультацій та практичних занять за курсовими проєктами йде аналіз загальних помилок для всієї групи за один раз, у дистанційній формі одні і ті самі помилки аналізуються для майже кожного студента окремо. У поєднанні із необхідністю створення нових дистанційних курсів, відсутність вільного часу гальмувало цю роботу, що і призводило до обсягів заповнення електронних ресурсів, про які сказано вище. На сьогодні проблема збільшення фінансування у зв’язку із збільшенням реального навчального навантаження взагалі не розглядається МОНУ. Більше того, рахується що дистанційна робота взагалі призводить до його зменшення. Знов таки, будь-які консультації, семінари, опитування, методичні розробки спеціалізованих педагогічних установ абсолютно відсутні.

На думку всіх викладачів будівельного факультету ДонНАБА, головною проблемою дистанційної форми навчання є відсутність безпосереднього контакту із студентом під час практичних занять та консультацій з курсового та дипломного проєктування. Власне на цю проблему вказувало і опитування студентів. Під час COVID-19 викладачі, незважаючи на дуже суттєве збільшення реального аудиторного навчального навантаження, призначали індивідуальні консультації студентам. Як тільки карантинні вимоги були послаблені – консультації проводили у групах із трьох студентів. На сьогодні, в умовах другого переміщення і неможливості роботи в умовах приміщень академії, викладачі перейшли на цілком індивідуальну роботу, консультуючи студентів усіма можливими засобами.

Загальною проблемою не тільки дистанційної форми, а навчання взагалі є контрольні заходи. Система угадувань результату під час тестів – основної на сьогодні форми контролю знань, до якої звикли ще у шкільних умовах, майже ліквідує можливості прийняття студентом альтернативних проєктних рішень, які можна було б застосувати і які дозволяються сучасними будівельними нормами. Не сумісність передачі результатів тестів із платформою АСУ ВНЗ, створюють додаткові витрати часу для систематизації результатів семестрового та поточних контролів, які формуються деканатами вручну.

Реальне відвідування занять студентами є ще однією особливістю дистанційної роботи. Зазвичай наявність студентів через відео контакт фіксується на початку та наприкінці заняття, особливо лекційного. Потім викладач вмикає презентацію і студенти спокійно займаються своїми справами, навіть не реагуючи на те, що відбувається. Якщо під час лекції викладач звертається до студентів – вони можуть або не відповідати, або вимикатися із зустрічі, зазвичай виправдовуючись проблемами із інтернет-зв’язком (електрикою тощо). Якщо починається діалог викладача із студентом що відповідає, проконтролювати дії інших – майже неможливо. Все це призводить до послабленого сприйняття студентом інформації, чому ще у достатній мірі сприяє атмосфера домашньої оселі.

У якості основного висновку із вищезазначеного, можна констатувати, що дистанційна форма навчання є такою, що за більшістю вимог не відповідає потребам якості технічного навчання і сучасним вимогам до випускника. Навіть із повним забезпеченням всіма необхідними електронними навчальними матеріалами, неможливо замінити ланку безпосереднього контакту викладача із студентом під час практичних робіт, консультацій з курсового та дипломного проєктування. Виправданням застосування дистанційного навчання у технічних ЗВО може бути тільки вкрай критична ситуація, що пов’язана із військовим станом у країні. Надалі, після повернення до нормальної очної роботи, засоби дистанційної освіти можна використовувати вкрай обмежено, переважно як додаткові засоби для самостійної роботи студентів.
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