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***Особливості адміністративної відповідальності «вразливих користувачів доріг» за порушення правил дорожнього руху***

Щорічно в третю неділю листопада відповідно до Резолюції ООН в усьому світі проводяться заходи до Всесвітнього дня пам’яті жертв ДТП. Таке рішення зумовлене занепокоєнням урядів і міжнародних співтовариств щорічним зростанням у світі кількості дорожньо-транспортних пригод. За даними ООН, дорожні аварії є другою причиною смертності серед молоді. В автопригодах щорічно гине більш ніж 1,3 млн осіб, ще 50 млн людей одержують травми або стають інвалідами.

Метою цього дня є привернути увагу до показників смертності на дорогах та потенційних ризиків для всіх учасників дорожнього руху, створити потужну суспільну підтримку ідеям зміни свідомості учасників дорожнього руху в плані взаємоповаги, дотримання правил дорожнього руху, підвищення водійської культури, згадати загиблих у ДТП і проявити співчуття до сімей, які зазнали важких втрат.

На жаль, в Україні рівень смертності внаслідок ДТП один із найвищих в Європі. У числі основних причин – часто усвідомлене порушення правил дорожнього руху, перевищення швидкості, нетверезе водіння, низький рівень культури поведінки на дорозі, відсутність вчасної та належної допомоги постраждалим. Щороку ми втрачаємо на дорогах в середньому 3 тис. своїх громадян. Така статистика шокує і засмучує [1].

Половина всіх випадків смерті внаслідок ДТП трапляється серед «вразливих користувачів доріг». Пішоходи, велосипедисти, а також водії моторизованих двоколісних транспортних засобів та їхні пасажири разом узяті відомі як «вразливі користувачі доріг». Частка випадків смерті внаслідок ДТП серед вразливих користувачів доріг у країнах з низьким рівнем доходу є вищою, ніж у країнах з високим рівнем доходу.

Але треба відмітити, що однією з причин, за якою вказані учасники дорожнього руху потрапляють у ДТП, є низька правова свідомість таких громадян, низька ефективність дії принципу невідворотності адміністративної відповідальності за їх неправомірні дії, оскільки достатньо часто пішоходи уникають відповідальності за порушення правил дорожнього руху, у тому числі і за створення аварійної ситуації на дорозі. І в цьому випадку вони становляться не тільки жертвами ДТП, а і особами, винуватими у вчиненні ДТП, тобто субʼєктами правопорушень адміністративних, а іноді й кримінальних.

На сьогоднішній день порушення пішоходами правил дорожнього руху є досить гострим і актуальним питанням, оскільки кожного дня ми дізнаємось із новин, соціальних мереж, преси, про те, що на дорогах України стається велика кількість дорожньо-транспортних пригод, зокрема значна частина з яких, стається через порушення ПДР  власне самими пішоходами.

Відповідно до ПДР [2] пішоходом вважається особа, яка бере участь у дорожньому русі поза транспортними засобами і не виконує на дорозі будь-яку роботу. До пішоходів прирівнюються також особи, які рухаються в інвалідних колясках без двигуна, ведуть велосипед, мопед, мотоцикл, везуть санки, візок, дитячу чи інвалідну коляску. Стаття 17 Закону України «Про дорожній рух» зобов’язує таких осіб до дотримання певних вимог та правил, за порушення яких настає у тому числі й адміністративна відповідальність [3].

Велосипедисти – це повноцінні учасники дорожнього руху. Тож дотримання правил – їхній обовʼязок і запорука безпеки не тільки для них, а й для інших учасників дорожнього руху. Велосипедист має право керувати велосипедом, який обладнаний звуковим сигналом та світлоповертачами, для руху в темну пору доби і в умовах недостатньої видимості на велосипеді повинен бути встановлений та увімкнений ліхтар (фара). Крім того, п.п.6.6 ПДР України встановлює ряд заборон, за порушення яких передбачається адміністративна відповідальність.

Змінами до Закону України «Про автомобільний транспорт» [4] користувачів електросамокатів, моноколіс та інших видів транспорту з електродвигунами офіційно визнали водіями, прирівняли їх до інших учасників дорожнього руху та зобовʼязали дотримуватися правил дорожнього руху.

Нововведення були, зокрема, спрямовані на врегулювання відповідальності «самокатників», адже раніше жодних згадок про ці види транспорту в українському законодавстві не було. Водночас держава досі офіційно не затвердила спеціальних правил дорожнього руху для електросамокатів, хоча це й передбачалося при затвердженні змін до Закону України «Про автомобільний транспорт».

Основною нормою в  якій передбачається відповідальність пішоходів за порушення ПДР є стаття 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення [5]. Субʼєктами такого правопорушення, згідно даної статті, може бути фізична особа, яка досягла 16-річного віку.

Для пішоходів передбачається відповідальність у вигляді штрафу в розмірі п’ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за непокору сигналам регулювання дорожнього руху, перехід проїзної частини у невстановлених місцях або безпосередньо перед транспортними засобами, що наближаються, невиконання інших правил дорожнього руху.

Для велосипедистів передбачається відповідальність у вигляді штрафу в розмірі передбачається відповідальність у вигляді штрафу в розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за порушення правил дорожнього руху.

За аналітикою сайту «Опендатабот» кількість справ по ДТП з водіями електросамокатів співвідносяться як 5 відсотків – кримінальні та 95 відсотків- адміністративні правопорушення [6].

Звинувачувальні вироки водії самокатів отримували, як правило, за травмування пішоходів. Однак такі випадки все ще залишаються поодинокими – переважно ДТП за участю водіїв самокатів кваліфікуються як адміністративні порушення. Найчастіше вказаних осіб притягують до відповідальності за порушення правил дорожнього руху, що призвело до пошкодження транспортних засобів та іншого майна (ст. 124 КУпАП).

Що стосується відповідальності вказаної категорії осіб, які вчиняють адміністративні проступки у стані спʼяніння, то для пішоходів та велосипедистів частиною 3 ст. 127 КУпАП передбачено накладення штрафу в розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

В судовій практиці поки що немає єдиної позиції щодо можливості притягнення до адміністративної відповідальності осіб, які керують електросамокатами за ст. 130 (керування транспортними засобами особами, які перебувають у стані алкогольного сп’яніння) Кодексу про адміністративні правопорушення. Але є певні рішення судів, які хотілось би розглянути.

Так, у серпні 2023 року Дарницький райсуд міста Києва розглянув справу щодо громадянина, якій пізно ввечері 24 липня у стані алкогольного сп’яніння керував електросамокатом на столичному Харківському шосе.

Патрульні поліцейські зупинили чоловіка та встановили стан його сп’яніння – 3,21% проміле, після чого склали протокол за ст. 130 КУпАП.

Дарницький райсуд, розглядаючи протокол, зазначив, що згідно з ПДР водіям заборонено керувати транспортними засобами у стані алкогольного, наркотичного сп’яніння. Втім, суд підкреслив, що мешканець столиці керував не механічним транспортним засобом. Відтак, не зрозуміло, яким чином чоловік повинен був виконувати вимоги, які встановлені для водіїв саме механічних транспортних засобів.

Таким чином суд вказав, що суд позбавлений можливості як «забезпечити дотримання прав особи, яка притягається до адміністративної відповідальності», так і «всебічно й об’єктивно розглянути справу, належно оцінити матеріали для прийняття законного та обґрунтованого рішення».

У підсумку, суд повернув матеріали справи про адміністративне правопорушення до Управління патрульної поліції для належного оформлення.

***В іншому випадку***, столичний суд зайняв відмінну позицію.

Пізно ввечері 22 червня 2023 року на столичному бульварі Т. Шевченка чоловік, який керував електросамокатом, на високій швидкості врізався в дівчину, яка отримала тілесні ушкодження.

Як встановила патрульна поліція, що прибула на місце інциденту, чоловік знаходився у стані алкогольного сп’яніння – 0,90% проміле. Відтак поліцейські склали щодо правопорушника два протоколи – за ст. 124 (порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів) КУпАП та за ст. 130.

Шевченківський райсуд столиці, розглядаючи вказані протоколи, зазначив, що згідно з Правилами дорожнього руху для забезпечення безпеки дорожнього руху водій зобовʼязаний, бути уважним, стежити за дорожньою обстановкою, відповідно реагувати на її зміну, стежити за правильністю розміщення та кріплення вантажу, технічним станом транспортного засобу і не відволікатися від керування цим засобом у дорозі.

Ст. 124 КУпАП передбачає, що порушення учасниками дорожнього руху ПДР, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна, тягне за собою накладення штрафу в розмірі пʼятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від шести місяців до одного року.

Також, ПДР забороняють керувати транспортним засобом у стані алкогольного, наркотичного чи іншого спʼяніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

Суд зазначив, що у постанові Верховного Суду від 15.03.2023 у справі № 127/5920/22 зазначено, що використання електросамоката чи іншого подібного засобу (моноколеса, сегвея тощо) для переміщення особи як учасника дорожнього руху є джерелом підвищеної небезпеки в розумінні ст. 1187 Цивільного кодексу, якщо в конкретному випадку такий засіб приводився в рух за допомогою встановленого на ньому електричного двигуна. Для кваліфікації діяльності, повʼязаної з таким використанням електричного самоката, характеристика електросамоката як механічного транспортного засобу з урахуванням потужності електродвигуна, встановленого на ньому, значення не має.

Дослідивши матеріали справи, а саме: протоколи про адміністративне правопорушення від 22 червня 2023 року, результат тесту спеціального технічного приладу «Drager» на стан алкогольного спʼяніння, письмові пояснення, акт огляду на стан алкогольного спʼяніння з використанням спеціальних технічних засобів, схему місця дорожньо-транспортної пригоди від 22 червня 2023 року, відеозаписи з нагрудних камер відеоспостереження, суд дійшов висновку, що в діях чоловіка, що керував електросамокатом, вбачається порушення вимог п. 2.3б, 2.9а, 12.1, 13.1 Правил дорожнього руху України, що передбачає адміністративну відповідальність за ст. 124 та ч. 1 ст. 130 КУпАП. Вина водія, за висновками суду, є доведеною та підтверджується матеріалами справи.

Відтак, Шевченківський районний суд міста Києва 7 серпня 2023 року визнав чоловіка, що керував електросамокатом винним у вчиненні адміністративних правопорушень, передбачених ст. 124 КУпАП та ч. 1 ст. 130 КУпАП та застосував до нього штраф у розмірі 17 000 тис. гривень з позбавленням права керування транспортними засобами строком на 1 рік [7].

Для науковців така інформація є цікавою з точки зору аналізу адміністративно-деліктного законодавства, для проведення досліджень щодо адміністративної та судової практики його застосування. Але для громадян така ситуація щодо прийняття кардинально різних судових рішень за тотожними правопорушеннями, я думаю, є незрозумілою та неприпустимою.

Отже, важливо розуміти те, що абсолютно всі громадяни є повноправними учасниками дорожнього руху, наділені певними правами і обов’язками, повинні знати та неухильно дотримуватись правил безпеки на дорозі, бути свідомими не тільки тому, що  за їх порушення настає юридична відповідальність, але й задля зменшення жахливих масштабів смертності на дорогах та потенційних ризиків для всіх учасників дорожнього руху.
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