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**ЗАХОДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КЕРУВАННЯ ТРАНСПОРТНИМИ ЗАСОБАМИ У СТАНІ СП’ЯНІННЯ: ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД**

Показники стану безпеки руху та аварійності на наземному транспорті в Україні за 2022 рік порівняно з аналогічним періодом 2021 року значно зменшилися. Основною причиною таких змін є військова агресія рф проти України, тимчасова окупація деяких регіонів та ведення постійних бойових дій, що призвело до зменшення трафіку та кількості перевезень пасажирів і вантажів наземним транспортом на території України [1, с. 46]. Проте, рівень ДТП із загиблими чи травмованими через керування транспортними засобами (далі – ТЗ) у стані сп’яніння залишається стабільним як у мирний, так і в воєнний час – в межах ≈ 4%. З року в рік серед поширених причин ДТП керування у стані сп’яніння посідає 5 – 6 місце. Проте, якщо дивитися на співвідношення тяжкості наслідків (загиблих та/чи травмованих) на одну автопригоду, то керування ТЗ у стані сп’яніння вже посідає 2 місце (див. Таб. 1) [2].

*Таблиця 1*. **Аналіз тяжкості наслідків ДТП за причинами в порівнянні на одну автопригоду (за 9 місяців 2023 року)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Причини** | **ДТП з загиблими та/або травмованими** |
| перевищення безпечної швидкості | 1 – 0,16 – 1,26 |
| керування транспортним засобом у стані сп’яніння | 1 – 0,09 – 1,27  |
| порушення правил маневрування | 1 – 0,08 – 1,25  |
| недотримання дистанції | 1 – 0,07 – 1,25  |
| порушення правил проїзду пішохідних переходів | 1 – 0,06 – 1 |
| порушення правил проїзду перехресть | 1 – 0,03 – 1,45  |

За міжнародними стандартами у всіх випадках максимальний рівень вмісту алкоголю в крові не повинен перевищувати 0,50 г чистого алкоголю на літр крові або 0,25 мг на літр повітря, що видихається. Але ці стандарти можуть змінюватись та мають бути визначені у національному законодавстві [3].

Проведені у 2013-2014 роках (на замовлення Генерального департаменту з мобільності та транспорту Європейської Комісії) дослідження представили дані щодо вживання алкоголю та інших психоактивних речовин водіями тринадцяти країн Європи.

Результати цих досліджень вказують, що серед водіїв європейського автомобільного транспорту найбільш часто вживаною психоактивною речовиною є алкоголь. На підставі цих результатів було підраховано, що в середньому 1,65% усіх водіїв європейського дорожнього руху керують ТЗ з концентрацією алкоголю в крові 0,5 г/л або вище (див. Таб. 2) [4].

Якщо проаналізувати законодавство інших країн, можна побачити, що відповідальність за керування ТЗ у стані сп’яніння є більш жорстокішою ніж в Україні.

*Таблиця 2.* **Ліміт та поширеність перевищення рівня алкоголю серед водіїв країн Європи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Країна ЄС** | **Ліміт рівня вмісту алкоголю в крові водія** | **Поширеність перевищення рівня алкоголю серед водіїв (0,5 г/л і вище)** |
| **Бельгія** | 0,5 г/л | 2,16% |
| **Чехія** | 0,0 г/л | 0,45% |
| **Данія** | 0,5 г/л | 0,48% |
| **Естонія** | 0,5 г/л | 1,62% |
| **Італія** | 0,5 г/л | 5,23% |
| **Литва** | 0,4 г/л | 2,31% |
| **Угорщина** | 0,0 г/л | 0,1% |
| **Нідерланди** | 0,5 г/л | 0,61% |
| **Польща** | 0,2 г/л | 0,58% |
| **Португалія** | 0,5 г/л | 1,22% |
| **Фінляндія** | 0,5 г/л | 0,26% |
| **Норвегія** | 0,2 г/л | 0,06% |

У деяких європейських країнах сума штрафів прив’язана до рівня доходів водія, але так чи інакше, перевищення проміле у крові загрожує нетверезій особі позбавленням волі до двох років. Так, у Німеччині перевищення до 0,5 ‰ тягне за собою лише адміністративну відповідальність і штраф, а понад 0,5 ‰ – кримінальну відповідальність та штраф. В Японії, для прикладу, до покарання за правопорушення, пов’язані з керуванням ТЗ у стані алкогольного сп’яніння притягаються навіть пасажири цього ТЗ (у разі їх наявності) за те, що не зупинили нетверезого водія. І саме в Японії був виписаний найбільший в історії штраф за водіння у нетверезому стані та ДТП з постраждалими – 2,5 млн доларів США [5].

Законодавство Німеччини у Кримінальному кодексі містить норми, які націлені на посилення відповідальності за небезпечне керування ТЗ під впливом алкогольного чи інших видів сп’яніння (статті 315с, 316 та 323а). кожне з цих трьох кримінальних правопорушень також тягне за собою позбавлення права керування ТЗ. Таке вилучення є не кримінальним покаранням, а заходом безпеки. Цей захід діє на період від шести місяців до п’яти років. Після закінчення цього терміну особа повинна подати заяву на отримання нового водійського посвідчення та довести, що вона відповідає умовам, необхідним для його отримання [6].

В Австралії, США деяких інших країнах світу існують заходи, які з метою запобігання керуванню ТЗ у стані сп’яніння поєднують юрисдикційні та технічні засоби. Таким заходом є примусове зобов’язання встановлення алкогольних блокувальних пристроїв (далі – АБП) у ТЗ правопорушників.

Багато штатів США вимагають від водіїв-правопорушників встановлювати пристрої блокування запалювання за їх власний рахунок. Пристрій блокування запалювання – це пристрій для перевірки дихання, підключений до запалювання автомобіля. Автомобіль не зрушить з місця, якщо водій не дмухне у пристрій та не матиме за результатами тесту РВАК нижче попередньо встановленої нижньої дозволеної за законодавством штату межі, зазвичай 0,02 г/дл. (‰). Національне управління безпекою руху на автомобільних дорогах США (*англ.* *National Highway Traffic Safety Administration* *– NHTSA*) рішуче підтримує розширення блокувань запалювання як перевіреної технології, яка утримує водіїв від керування ТЗ у стані алкогольного сп’яніння.

АБП («автозамки») використовуються у штаті Вікторія (Австралія) з 2002 року для правопорушників, притягнутих до юридичної відповідальності (засуджених) за керування ТЗ у стані сп’яніння зі вмістом алкоголю в крові понад 0,15 ‰. Призначення примусового обладнання ТЗ АБП у штаті Вікторія є дискреційним для тих, хто вперше порушив закон (мається на увазі керування у стані сп’яніння), і обов’язковим для повторних правопорушників [7].

Таким чином, на прикладі розглянутого законодавства деяких європейських країн (Великої Британії та Німеччини), Австралії та частково США маємо нагоду побачити, що особа яка керувала ТЗ у стані сп’яніння може нести як адміністративну, так і кримінальну відповідальність. Санкції за подібні правопорушення передбачають не лише штрафи та позбавлення права керування ТЗ, а й позбавлення волі на певні строки (від 6 місяців до 5 років), залежно від кваліфікації та тяжкості вчиненого правопорушення. Крім того, серед можливих заходів законодавство деяких держав передбачає призначення примусового обладнання ТЗ правопорушника алкогольним блокувальним пристроєм або проходження обов’язкових відновлювальних чи реабілітаційних програм (так звана «терапевтична юриспруденція») тощо.
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