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Визначення, яке наведене у пункті 1.10 Правил дорожнього руху України говорить, що дорожньо-транспортна пригода - подія, що сталася під час руху транспортного засобу, внаслідок якої загинули або поранені люди чи завдані матеріальні збитки[1].

Відповідно до норм чинного законодавства наслідки дорожньо-транспортної пригоди можуть містити ознаки як кримінального так і адміністративного правопорушення, а в окремих випадках і цивільно- правового.

Якщо внаслідок дорожньо-транспортної пригоди нікому не завдано тілесних ушкоджень або загибелі людей, прийняття рішення про притягнення до адміністративної відповідальності осіб, які скоїли зазначену пригоду, покладається на підрозділи Національної поліції, які відповідальні за забезпечення безпеки дорожнього руху.

Встановлення обставин дорожньо-транспортної пригоди в більшості випадків відбувається безпосередньо на місці події при оформленні пригоди. При цьому працівники патрульної поліції складають схему дорожньо-транспортної пригоди, здійснюють опитування учасників пригоди та свідків події, а також інші матеріали. Після чого на підставі встановлених обставин приймається рішення, щодо складання протоколу про адміністративне правопорушення за статтею 124 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Зазначений механізм прийняття процесуального рішення приймається у випадку коли працівник поліції має у своєму розпорядженні всі необхідні матеріали.

Але на практиці трапляються дорожньо-транспортної пригоди, в процесі оформлення яких в розпорядженні працівників поліції, які прибувають на місце пригоди, відсутні необхідні матеріали для прийняття об’єктивного рішення і виникає необхідність в отриманні додаткових даних. В цьому випадку відповідно до вимог пунктів 5 та 6 розділу ІХ «[Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15#n14)», затвердженої Наказом МВС №1395 від 7 листопада 2015 року, поліцейський, який оформлює матеріали ДТП, протягом доби передає оформлені матеріали ДТП для подальшого розгляду уповноваженій особі підрозділу поліції, на території обслуговування якого сталася пригода[2].

Уповноважена особа підрозділу поліції під час розгляду матеріалів ДТП повинна в найкоротший строк, але не більше одного місяця з дати вчинення ДТП, встановити всі обставини її скоєння, вжити інших заходів щодо об’єктивного визначення особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, передбачене [статтею 124](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#n1020) КУпАП, скласти відносно такої особи протокол про адміністративне правопорушення та в п’ятиденний строк надіслати його до відповідного суду[2].

Як свідчить практичний досвід встановлення обставин дорожньо-транспортної пригоди полягає в більшості випадків в усуненні протиріч у викладені обставин пригоди з боку її учасників.

В окремих випадках усунення протиріч завершується шляхом отримання додаткових доказів у вигляді пояснень свідків пригоди, а також інформації з технічних приладів, що мають функцію фото- та відеозйомки. В цьому випадку отримання додаткових доказів відбувається відповідно до статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, яка визначає, що доказами в справі про адміністративне правопорушення, є будь-які фактичні дані, на основі яких у визначеному законом порядку орган (посадова особа) встановлює наявність чи відсутність адміністративного правопорушення, винність даної особи в його вчиненні та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи[3].

Стаття 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення вказує на те, що обов’язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів про адміністративні правопорушення[3].

В свою чергу Кодекс України про адміністративні правопорушення визначає лище обов’язок збирання доказів і в свою чергу не визначає процедуру та механізму їх отримання.

Відсутність регламентованого порядку отримання доказів в окремих випадках призводить до неможливості їх отримання через різноманітні причини. Як приклад, у наданій відповіді на запит працівників поліції розпорядник інформації зазначає, що запитувана інформація буде надана лише відповідно до вимог Кримінального-процесуального кодексу України, або просто ігнорує та не надає взагалі ніякої відповіді. Теж саме інколи відбувається з запитами на отримання відеозаписів з камер спостереження в деяких організаціях.

Окремої уваги заслуговують випадки коли для встановлення обставин пригоди виникає необхідність у спеціальних знаннях. Слід зазначити, що у первинній редакції «[Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15#n14)», затвердженої Наказом МВС №1395 від 7 листопада 2015 року[5], була передбачена процедура залучення експерта, але відповідно до вимог Наказу МВС №1073 від 11.10.2016 ця можливість була виключена[4].

Чинний варіант «[Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15#n14)», затвердженої Наказом МВС №1395 від 7 листопада 2015 року, не містить можливості залучення експерта для встановлення обставин ДТП. В свою чергу стаття 272 Кодексу України про адміністративні правопорушення говорить, що експерт призначається органом (посадовою особою), у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення, у разі коли виникає потреба в спеціальних знаннях. Таким чином залучення експерта можливо згідно статті 221 Кодексу України про адміністративні правопорушення у суді в компетенцію якого входить розгляд справи і винесення постанови.

З одного боку чинна редакція «[Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15#n14)», затвердженої Наказом МВС №1395 від 7 листопада 2015 року, знаходиться в більшій відповідності нормам Кодексу України про адміністративні правопорушення, а з іншого працівники патрульної поліції позбавленні можливостей отримання додаткових відомостей, щодо обставин дорожньо-транспортної пригоди і не в повній мірі дозволяє здійснювати збирання доказів, що в свою чергу призводить до зменшення кількості об’єктивних даних, щодо механізму пригоди і призводить до збільшення часу розгляду справи у суді.

Враховуючи зазначене слід дійти до висновку, що працівники патрульної поліції мають діяти лише відповідно до норм Кодексу України про адміністративні правопорушення і наділені значно меншими процесуальними можливостями в порівнянні зі слідчим.

З метою покращення можливостей встановлення обставин дорожньо-транспортної пригоди необхідно переглянути деякі норми Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також положення «[Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1408-15#n14)».
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