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**МОДЕРНІСТСЬКА СПАДЩИНА УКРАЇНИ ПІД ЗАГРОЗОЮ ВІЙНИ:**

**ВИКЛИКИ І МОЖЛИВОСТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ПЕРЕВИКОРИСТАННЯ**

В своєму інтерв’ю для ArcHerNet німецька археологиня Д-р Маргарет Есс сказала «Війна може зруйнувати культурну спадщину двічі – під час конфлікту і під час розчищення». Дослідниця мала на увазі, що під час розчищенням завалів спадщина страждає не менше, а подекуди й більше, ніж під час бомбардувань. Але цю фразу можна вжити і до ширшого контексту, який виходить далеко за межі археології і фізичної роботи зі спадщиною. Війна не тільки руйнує матеріальну спадщину, війна також впливає і міняє розуміння і визначення чим є спадщина, війна загострює почуття до спадщини і піднімає градус емоцій. Спадщина, яка до війни вважалася просто «некрасивою» і тому не спадщиною, спадщина, яка ігнорувалася, або замовчувалася, була «незручною», конкуруючою спадщиною має всі шанси на те, щоб бути знищеною. Така спадщина після війни може стати як інструментом розпалювання довоєнної напруги і конфліктів в локальних спільнотах, так і засобом для налагодження діалогу і примирення.

Модерністська спадщина України є надзвичайно багатою і одночасно надзвичайно складною. Вона поєднує найкращі приклади функціоналістської та конструктивістської архітектури, які мають спільну ідейну основу, але різні ідеологічні контексти і державну приналежність до Польської держави і до Радянського Союзу. Це багатство привертає неймовірну увагу істориків та істориків архітектури з різних країн світу, але поляризує українське суспільство.

Чи не найбільшим викликом є радянська модерністська спадщина України, яка ще до війни поділила українське суспільство на тих, хто бажає все знищити і стерти з лиця землі, і на тих, хто вважає, що кожен без виключення об’єкт має бути законсервований і не підлягати жодним змінам. В такій ситуації радянські модерністські будівлі не мають шансів бути включеними в сучасне міське життя з новими інтерпретаціями та новими цінностями: вони можуть бути або знесені, або законсервовані. За такого обставин радикально протилежних підходів до осмислення недавнього минулого модерністська спадщина є радше тригером напруги та конфліктів в суспільстві, яке має різну пам’ять про радянське минуле.

Війна зняла цю поляризацію. В публічному дискурсі все більше домінує переконання про те, що все радянське треба забрати з міського ландшафту України. Вже зараз і після війни, суспільству і експертному середовищу (історикам архітектури, архітекторам, практикам спадщини) все важче буде ставити критичні питання до спадщини модернізму: Що і чому ми маємо вважати модерністською спадщиною України? Чи лише мистецька складова має бути аргументом для збереження модерністської спадщини? Чи є радянське минуле нашою спадщиною? Як «примирити» радянське та українське в модерністській спадщині України? Як поєднати радянське і українське, щоб модерністська спадщина України стала глобальною, (або інтернаціональною як її називали архітектори-модерністи)?

Щоб відповісти на ці складні питання потрібно вийти за рамки консервативної теорії спадщини як матеріального об’єкту, який репрезентує минуле, і застосовувати інтердисциплінарні підходи в дослідженні спадщини задля її збереження, чутливого перевикористання і вписування в контекст сучасного динамічного міста.

Ключову роль в переосмисленні концепту спадщини відіграють критичні студії спадщини, які підважують традиційні підходи роботи зі спадщиною і розглядають спадщину як «процес колективного та індивідуального пригадування того, що допомагає створити й підтримувати певну ідентичність, а також спосіб, у який особи і групи надають сенсу історичному та теперішньому досвіду». Важливим є також переосмислення підходів до тектоніки як «науки або мистецтва конструкцій», яка розглядає конструкцію як частину будівлі, що формує міський контекст і є її творцем. Серед суміжних дисциплін, які розширюють розуміння спадщини і надають інструменти для роботи з минулим є студії пам’яті, які розглядають міське середовище, як ландшафт колективної пам’яті, який практики спадщини можуть підсилити або ж руйнувати.

Ці підходи у дослідженні і роботі зі спадщиною підсилюють розуміння важливості нематеріальних цінностей об’єкту чи місця спадщини, які власне і формують матеріальну цінність – саму будівлю чи простір. Розробляючи методологію дослідження та практик спадщини варто поєднати розуміння місця, його переосмислення і його редизайну, під яким розуміється збереження і вписування об’єкту в сучасний контекст міста, що надає йому нові суспільні цінності і шанси на нове життя в постійно змінному міському середовищі. За таким підходом ключовими стають характеристики будівель, які аналізуються і досліджуються в соціальних, політичних і культурних контекстах часу, в яких вони були збудовані, а також в яких вони існують зараз.

Залучаючи інтердисциплінарні підходи в роботі зі спадщиною, українське експертне середовище зможе відповісти на виклики війни, зберігаючи модерністські будівлі і надаючи їм нових змістів і якостей в післявоєнних міських реаліях. Це впише Україну в найсучасніші міжнародні обговорення про актуальні підходи і практики модерністської спадщини, долучить українських експертів до актуальних міжнародних дискусій, які піднімають питання загрози знищення або тотальної перебудови модерністських об’єктів в різних країнах світу через низьке суспільне усвідомлення цінності модерністської архітектури.
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