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**ПРОБЛЕМИ ВСТАНОВЛЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ ГРОМАДСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ З ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ в україні ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ**

 Повномасштабна війна росії проти України створила надзвичайні виклики для суспільства, влади та громадських організацій. Як правило суспільство в умовах війни намагається не тільки мобілізуватися до різних громадських та волонтерських рухів, але і долучається до громадського життя та функціонування громад в нових умовах, воєнного стану.

У таких ситуаціях, ефективна комунікація між різними суб'єктами стає життєво важливою. Однак, під час повномасштабної війни, встановлення комунікації між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування стикається з рядом серйозних проблем, які викликані як різними обмеженнями безпекового характеру, так і в небажанні представників органів влади йти на зустріч з громадськістю.

Варто зазначити, що після початку повномасштабної війни в Україні відбулася міграція населення з регіонів, де відбуваються активні бойові дії до тилових, більш спокійних регіонів. Так згідно з результатами Міжнародної Організації з Міграції (МОМ), станом на березень 2023 року, найбільша кількість ВПО евакуювалась до Харківської (467 154 людини), Дніпропетровської (372 279 людей), Запорізької (166 078 людей), Львівської (243 877 людей), Івано-Франківської (134 452 людей) та Вінницької (167 988 людей), Київської (334 037 людей) та Закарпатської (145 825 людей) областей [3].

Масова міграція до нових регіонів стала причиною релокації багатьох неурядових громадських організацій з Донецької, Луганської та Харківської областей до центральних та західних регіонів країни.

Серед громадян, що евакуювалися до нових громад як правило є громадські активісти, які продовжують займатися громадською діяльністю вже в нових містах та намагаються не тільки інтегруватися до нових регіонів, але і розробляти нові проєкти, направлені на взаємодію з місцевою владою.

Сьогодні існують декілька аспектів, які можуть ускладнювати встановлення комунікації між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування під час повномасштабної війни:

Першим аспектом варто виділити психологічний аспект: умови війни викликають серйозний стрес та психологічний тиск на представників громадських організацій та місцевих влад. Це може призвести до порушення сприйняття інформації, а також до зниження продуктивності та здатності до співпраці.

Як правило це проявляється у нерозумінні громадськими активістами направлення та витрачення місцевих бюджетів. Так інфраструктурні проєкти направлені на розвиток громад можуть сприйматися місцевими активістами, як не доречними та тими, що мають корупційну складову. Через брак правильної комунікації органів місцевого самоврядування з громадськістю може призвести до формування суспільно-політичних рухів в регіоні, що хоч і мають більш ефективний вплив на місцеву владу, проте негативно впливають на формування іміджу місцевої влади.

Мітинги, що відбулися в Києві та ряді регіонів України показали, що місцева влада не дослухалася до думки громадських активістів, що призвело до формування суспільно-політичного руху – мирного мітингу.

Активісти зазначали, що їх мітинг зібрався для того, щоб наступного року ніхто не будував непотрібні розв'язки, реконструкції парків і нові паркінги. Треба зробити, щоб було суспільне, громадське обговорення бюджету Києва на 2024 рік із залученням активістів, волонтерів, ветеранів, активної громади. Щоб був системний підхід до того, як буде формуватися бюджет столиці України у військовий час. [1]

Варто зазначити, що такі дії в умовах війни можуть викликати збільшення рівня недовіри між різними сторонами, включаючи громадські організації та органи влади. Проблемою також може бути те, що це може бути спричинено інформаційною війною, дезінформацією або іншими факторами, основна ціль яких зменшити рівень довіри до місцевої влади та зробити розкол поглядів всередині самого суспільства. Встановлення довіри і чесної та відкритої комунікації є важливим завданням як для місцевих рад, так і для представників громадянського суспільства.

Другою проблемою у встановленні комунікації між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування є відсутність координації, адже умови війни можуть призвести до великої розпорошеності різних структур та груп, що намагаються надавати допомогу та керувати ситуацією. Відсутність чіткої системи координації та співпраці може призвести до дублювання зусиль та неоптимізованої витрати ресурсів.

Важливим фактом є те, що деякі представники місцевої влади можуть політизувати допомогу громадян, зазначавши, що ця підтримка йде саме завдяки партії, що по факту знецінює роботу органів місцевого самоврядування та громадських активістів.

Таким чином погана інформаційна компанія з боку органів місцевого самоврядування може не тільки зменшити кількість людей, що отримають допомогу від них, але і зменшить рівень довіри збоку громадських активістів, які зі свого боку будуть вважати цю нішу не закритою та акумулювати свої заходи та проєкти направлені на вирішення цієї проблеми.

Третьою проблемою у встановленні комунікації між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування є небажання представників місцевої влади отримувати критику їх діяльності з боку громадських активістів. Таким чином для того, щоб не відповідати на гострі запитання громадських активістів, вони можуть посилатися на закриття доступу до інформації у зв’язку з запровадженням воєнного стану в країні.

Публічна негативна реакція на критику дій влади та використання образ у публічній комунікації представників влади з громадянами ще більше зменшують рівень довіри громадськості.

Народний депутат від «Слуги народу» Георгій Мазурашу зареєстрував на сайті Верховної Ради законопроєкт [№9223](https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/41788), який передбачає ув'язнення українців на 5-7 років за критику влади. Посадовець заявив, що вже втомився поповнювати «чорний список» хейтерів у Faceebook і обрані народом депутати не мусять читати «тонни сміття» від коментаторів [2]

Такі дії політика не тільки отримали негативну критику з боку інших представників влади та громадськості, але і призвели до зниження рівня довіри як до депутата, так і до інших представників партії.

Таким чином маючи наявні проблеми, що заважають встановленню комунікації між громадськими організаціями та органами місцевого самоврядування з’являється потреба розробити стратегію залучення громадськості до прийняття рішень, зокрема через:

* Створення громадських та молодіжних рад при різних департаментах, що будуть складатися з представників громадських організацій, що працюють в регіоні;
* Організація форумів, публічних зустрічей представників місцевої влади з громадськістю;
* Мати чіткі офіційні місця та відповідальних осіб, що мають змогу отримати відгук від громадян та надати консультаційну підтримку у виникненні проблем;
* Розробити систему комунікації органів місцевого самоврядування з громадськістю, зокрема через публікацію публічних звітів, закупівель, засідань та розглядів певних питань важливого характеру.

Таким чином відкрита взаємодія органів місцевого самоврядування з громадськістю допоможе не тільки збільшити рівень довіри до місцевої влади, але і ефективно аналізувати актуальні проблеми громади та оперативно вирішувати проблеми, що можуть виникати, адже основна мета співпраці між органами місцевого самоврядування та громадськістю полягає в покращенні якості життя та забезпеченні вищого рівня задоволеності потреб громадян у спільноті.
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