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СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СТІЙКОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ СИСТЕМИ

*Актуальність теми.* У сучасних умовах найактуальнішим дослідницьким питанням для кожної національної економічної системи є зміцнення екологічної стійкості. Як показує досвід, в умовах війни росії проти України екологічна стійкість тих територій, де ведуться запеклі бої різко знижується. Екологічні катастрофи пов’язані з підривом Каховської ГЕС, аваріями на Запорізькій АЕС, постійні обстріли об’єктів енергетичної, промислової інфраструктури та відсутність контролю з боку міжнародних організацій визивають серьозну стурбованість світової спільноти. Погіршення екологічної стабільності національної економічної системи, потрібує термінового вирішення додаткових проблем, визваних наслідками військових дій. Саме тому дослідження екологічної стійкості національної економічної системи в сучасних умовах є досить актуальним.

*Метою статті*є дослідження екологічної стійкості національної економічної системи в сучасних умовах.

Питання екологічної стійкості національної економічної системи попередньо досліджували відомі учені, зокрема: Артамонов В.В. [1], Загорский В.С. [2], Іртищева І.О. [3], Крамаренко І.С., Міхно П.Б., Стегней М.І., Стратічук Н.В. [4], Стройко Т.В. та ін. Однак сучасні умови та особливості функціонування національної економічної системи визначають нові підходи до забезпечення екологічної стійкості.

*Результати.*Визначаючи напрями удосконалення публічного управління, було з’ясовано, що такі процеси, як глобалізація, європейська інтеграція, геополітичні зміни формують національну політику. Однак, від стану фізичного, психологічного здоров’я нації буде залежати успіх реалізації національної політики. Екологія є важливим чинником, що впливає на стан здоров’я суспільства. Тому обов’язковим компонентом національних стратегій розвитку повинні бути розроблені механізми щодо забезпечення та збереження природних ресурсів, створення належної екосистеми територій. Одним із важливих сьогодні напрямів публічного управління є екологізація, вона забезпечить стійкий розвиток окремої території та країни в цілому.

Запропонована Н. Обушною «нова модель публічного управління, у якій переважно економічне та соціальне спрямування» [5]. Погоджуємося з авторкою, сьогодні в Україні визначені стратегічні вектори розвитку - економічний, соціальний, екологічнии та безпека. В свою чергу Ю. Бикова стверджує, що «публічне адміністрування тісно переплітається з екологічним наповненням у контексті сталого збалансованого розвитку України. Незважаючи на те, що влада в Україні сьогодні приділяє недостатньо уваги екологізації, вважаємо, що пріоритетним напрямом усе-таки повинен стати екологічний складник» [6, с. 83]. Однак поряд з визначеним екологічним складником встановлено причини недостатнього управління: дублювання повноважень, подвійне підпорядкування деяких органів; брак кваліфікованих кадрів; недосконалість системи фінансування природоохоронної діяльності; розпорошеність контрольних функцій між органами, що належить до різних структур; відсутність механізму притягнення до відповідальності за прийняття екологічно небезпечних управлінських рішень; відсутність ефективних механізмів планування екополітики із залученням усіх зацікавлених сторін; часте реформування системи органів управління, в тому числі його центрального органу; невідповідне матеріально-технічне забезпечення органів, що безпосередньо здійснюють управління або залучені для його здійснення. На модернізацію матеріально- технічної бази необхідні значні фінансові ресурси, що також є однією з причин низької екологічної ефективності управління в Україні.

Проведені дослідження показали, що серед основних напрямів підвищення еколо­гічної стійкості визначають: виконання норм міжнародного гуманітарного права на території України в частині екологічної безпеки, створення регіональних систем мало-відходності, використання речовин і енергії, що були вже використанні; використання інноваційної техніки та технологій, що зменшать кількість забруднення; організація екологічного та органічного виробництва; використання інструментів енергоефек- тивності та енергозбереження.

Обґрунтовано, що для зміцнення екологічної стійкості національних економічних систем визначено стратегічні пріоритети, що необхідно імплементувати у відповідні стратегії на всіх рівнях публічного управління, зокрема у сфері: раціонального використання водних ресурсів; поліпшення стану атмосферного повітря; підвищення енергоефективності, що є важливим продовженням поступової термомодернізації житлового фонду та об’єктів адміністративної і соціальної інфраструктури; активізація співпраці між ОСББ та органами управління ОТГ в напрямі створення фондів та прозорого використання коштів на реалізацію проєктів термомодернізації; реконструкція та будівництво нових котельнь та інших теплоенергосистем в напрямі переходу на використання альтернативних джерел енергії; поводження з відходами. Наголошено на важливості розробки дієвих інституційних, адміністративних, фінансових та організаційних механізмів, спрямованих на формування синергетичних моделей зміцнення екологічної стійкості національних економічних систем відповідно до умов функціонування.

*Висновки.* Обґрунтовано, що для посилення екологічної стійкості національної економічної системи визначено стратегічні пріоритети, які мають бути імплементовані у відповідні стратегії на всіх рівнях державного управління, зокрема у сфері раціонального використання водних та земельних ресурсів; покращення стану атмосферного повітря; підвищення енергоефективності є важливим для продовження поступової тепломодернізації житлового фонду та об'єктів адміністративно-соціальної інфраструктури; активізація співпраці між ОСББ та органами управління ОТС у напрямку створення коштів та прозорого використання коштів на реалізацію проєктів термомодернізації; реконструкція та будівництво нових котелень та інших теплоенергетичних систем у напрямку переходу на використання альтернативних джерел енергії; поводження з відходами. Формування синергетичних моделей посилення екологічної стійкості національних економічних систем відповідно до умов функціонування потребує розробки ефективних інституційних, адміністративних, фінансових та організаційних механізмів.
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