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**СОЦІАЛЬНІ РОЗМЕЖУВАННЯ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ ЯК ФАКТОР ГІБРИДНИХ ЗАГРОЗ**

Гібридні загрози перетворилися останнім часом на невід’ємну складову суспільного життя практично всіх країн світу. Для українського суспільства теоретичні, і подекуди умовні, гібридні загрози стали реальністю вже в 2014 році, а повномасштабне російське вторгнення 24 лютого 2022 р. перевело гібридні загрози у широку гібридну війну із застосуванням всіх можливих видів зброї, встановленням окупаційних режимів на частині території, нищенням цивільної інфраструктури, інформаційними операціями та ін. складовими конвенційної війни. Саме тому українське суспільство проявляє особливу зацікавленість в дослідженні причин походження гібридних загроз, основних сфер їх застосування, механізмів та інструментів. Цим питанням була присвячена аналітична доповідь провідних науковців країни, автори якої надали ґрунтовну характеристику українського суспільства саме з точки зору випередження гібридних загроз [1]. Однією з відповідей на цей суспільний запит стала також спільна робота чотирьох європейських університетів країн Євросоюзу - Фінляндії, Португалії, Франції Естонії та восьми українських закладів вищої освіти, серед яких і Горлівський інституту іноземних мов Донбаського державного педагогічного університету, в проєкті Еразмус+ «Академічна протидія гібридним загрозам» (WARN 610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP) [2]. Проєктна робота будується на визначенні гібридних загроз як скоординованих та синхронізованих діях, за використанням широкого кола засобів, які навмисно спрямовані на системні вразливості демократичних держав та інститутів Це визначення було введено до наукового обігу Європейським центром з протидії гібридним загрозам [3] та закріплено в Глосарії, розробленому учасниками проєкту [4] .

Визначається більше десятка доменів/ сфер гібридних загроз, одним з найбільш вразливих виявляється соціальний або громадський (громадянський) домен. Цей домен, зазвичай, використовується з метою породження, поглиблення або використання  вже наявних соціокультурних розривів, що породжують соціальні потрясіння, необхідні для успішного застосування гібридно загрозливої діяльності [5].

Мета представленої розвідки – окреслити соціальні домени гібридних загроз на рівні  соціальних розмежувань, що стають основою для застосування гібридного впливу; визначити шляхи посилення стійкості суспільства до гібридних загроз.

В якості методологічної основи використаномоделі так званих розривів, розколів  або розмежувань в суспільстві. Автори дотримуються точки зору більшості дослідників, які пропонують вживання терміну «розмежування» (clevage) як найбільш адекватного для характеристики цих процесів. Вказані моделі розроблялися в минулому ХХ століття і були певним відгуком на запит політичних партій і блоків у з’ясуванні електоральних уподобань. Однак ці моделі не втратили актуальності в постановці питання про наявність розмежувань в суспільстві та можливостей їх використання в поглибленні суспільних протиріч, навіть до створення суспільного хаосу.

Автори використали моделі дослідників Ліпсета - Роккана та Бартоліні – Маєра. Узагальнюючи ці моделі, визначимо основні лінії розмежування, запропоновані дослідниками: центр-периферія; церква- держава; місто- село; власники – робітники [6].

Характеристика основних ліній розмежувань в українському суспільстві.Сутність моделей стосовно проблематики гібридних загроз полягає у визначенні основних ліній розмежувань в українському суспільстві, як підґрунтя для застосування гібридних виливів, та їх характеристиці з точки зору протистояння вказаним впливам.

Отже, на думку авторів, основні  лінії розмежувань в українському суспільстві знаходяться в наступних площинах:

-      Майнові питання (різний рівень доходів населення, питання безробіття,  майнова диференціація, соціальне забезпечення населення,  трудова еміграція тощо);

-        Етнічні питання (походження українського етносу та його формування, поліетнічність країни, державна мова та мови меншин, формування політичної нації тощо).

-        Релігійні питання (наявність представників світових релігій – християнства та ісламу; наявність кількох християнських конфесій – римо-католицька, греко-католицька, православна та ін.; організаційно-правові питання церковного підпорядкування; взаємовідносини церква-держава тощо);

-        Питання децентралізації (інтереси центру і регіонів, збереження внутрішньої єдності, питання взаємодії регіональних еліт та центральних структур);

-        Питання ціннісної та цивілізаційної ідентифікації (євроатлантичний курс та проросійський курс, ментальне протистояння цінностей тощо).

Автори, виходячи з поставленої мети, окреслили лише напрями можливих розмежувань українського суспільства.

Напрямки посилення стійкості українського суспільства. Головна запорука протидії гібридним загрозам в соціальних доменах – сформоване, міцне **громадянське суспільство.** Автори виходять із положення, що в країні сформовано громадянське суспільство, показником чого стали Помаранчева революція та революція Гідності. Подальші кроки нашого громадянського зростання визначені в узагальненому ґрунтовному державному документі – Національній стратегії сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні на 2021-2026 роки [7], в якому представлено наступні напрями його розвитку та вдосконалення:

* Забезпечення ефективних процедур громадської участі у формуванні та реалізації державної політики на національному та регіональному рівнях, вирішенні питань місцевого значення;
* Створення сприятливих умов для формування та інституційного розвитку інститутів громадянського суспільства;
* Стимулювання участі інститутів громадянського суспільства в соціально-економічному розвитку України;
* Створення сприятливих умов для міжсекторальної співпраці.

Значною мірою розвитку громадянського суспільства сприяє молоде покоління країни, тому учасники вказаного проєкту спеціальну увагу приділили створенню нових навчальних курсів - спільного для всіх освітніх програм магістерського рівня «Гібридні загрози і комплексна безпека», а також спеціального курсу з дослідження гібридних загроз в межах конкретної освітньої програми. Так, автори, розробили курс «Історія та гібридні загрози», в якому визначаються основні питання історії України та всесвітньої історії, що стали об’єктом викривлень, спотворень та штучної міфологізації.

Безумовно, громадянське суспільство України значно змінилося в умовах повномасштабної російської агресії і це питання буде предметом подальшого дослідження авторів.

**РЕЗЮМЕ**

Автори статті в межах проєкту Еразмус+ «Академічна протидія гібридним загрозам» визначають значення соціального (громадянського) домену для сучасного українського суспільства. Використовуючи моделі розмежувань, вони окреслили основні зрізи, які можуть бути потенційно небезпечними для створення суспільних розривів: майнові, етнічні, релігійні питання, проблеми децентралізації, ціннісні орієнтири тощо. На основі державних документів визначено шляхи посилення стійкості українського суспільства, зокрема серед студентської молоді шляхом викладання нових навчальних дисциплін «Гібридні загрози та комплексна безпека», «Історія та гібридні загрози» та ін.
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**ABSTRACT**

The authors of the article within the Erasmus+ project "Academic Response to Hybrid Threats" determine the importance of the social (civil) domain for modern Ukrainian society. Using models of demarcations, they outlined the main sections that can be potentially dangerous for creating social gaps: property, ethnic, religious issues, decentralization issues, value orientations, etc. On the basis of state documents, ways to strengthen the stability of Ukrainian society, in particular among student youth, by teaching new academic disciplines "Hybrid threats and complex security", "History and hybrid threats", etc.
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