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**ВПЛИВ ІННОВАЦІЙ НА РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНИХ РИНКІВ ПРАЦІ**

Останнім часом у науковій думці та у суспільстві загалом відбуваються дискусії щодо активного впровадження Штучного Інтелекту (ШІ), а також можливих наслідків у сфері заміщення робочих місць та доходів населення. До початку цього тисячоліття у науковій думці домінувала точка зору, згідно якій досягнення наукового прогресу можуть привести економіку до стану ефективності по Парето (зокрема, ситуація, за якої економічна система перебуває у рівновазі та зростання благополуччя одного економічного субʼєкта не призводить до зубожіння іншого) [Mock, W.B.T. (2011), pp. 808–809].

Однак дослідження останнього десятиліття засвідчили неактуальність даної гіпотези та призвели до виникнення теорій, згідно яким деякі технології можуть зашкодити загальному благополуччю робітників [Acemoglu and Restrepo, 2018; Berg et al., 2018; Korinek and Stiglitz, 2019]. Саме тому перед науковцями та світовою спільнотою постає запитання, як можливо виокремити інновації, що мають позитивний ефект на продуктивність праці робітників, від інновацій, які можуть призвести до зниження середнього рівня ринкової заробітної платні. Однак проблемність даного питання полягає у неможливості якісно оцінити прямий вплив інновацій на загальний рівень попиту на робочу силу. На поточний момент часу, Штучний Інтелект (ШІ) став суттєвим фактором впливу на розвиток ринку праці, оскільки він може безпосередньо впливати на процеси працевлаштування, вимагати від працівників опанування нових навичок і призвести до автоматизації трудових функцій деяких професій.

Водночас важливо відзначити, що ШІ має як позитивні, так і негативні аспекти, і його впровадження потребує ретельного контролю з боку держави. Загалом, технологія Штучного Інтелекту (ШІ) використовується у задачах, пов’язаних з розпізнаванням зображень та класифікацією. Крім того, технологія ШІ також впливає на спосіб прийняття рішень. Зокрема, Штучний інтелект може бути застосований для прогнозування роботи світлофорів, автономного керування автомобілем, виявлення захворювань, та навіть для створення картин (як у випадку з DALL-E і MidJourney). Серед переваг застосування Штучного Інтелекту варто виділити підвищення продуктивності праці, створення нових робочих місць та мінімізації помилок. Це може також сприяти зосередженню працівників на виконанні креативних та стратегічних завдань, що може підвищити задоволення від роботи.

Впровадження технології ШІ може також нести потенційні ризики та мати недоліки. Один із них - можлива втрата робочих місць через автоматизацію та роботизацію рутинних завдань. Також виникає проблема нерівності, оскільки доступ до ШІ можуть мати лише розвинені країни. Ризики безпеки стосуються можливості зловживання технологією для шахрайських дій, а етичні питання включають ризик ухвалення упереджених рішень, які можуть негативно впливати на певні групи людей.

Разом з тим, впровадження Штучного Інтелекту (ШІ) також може опосередковано впливати на рівень заробітної платні, залежно від компетенцій найманих працівників. Серед працівників з вищою освітою та високою кваліфікацією може спостерігатися підвищення попиту на робочі місця, пов’язані з операціями зі Штучним Інтелектом. Як приклад, робота з базами даних, програмуванням та машинним навчанням, що, у кінцевому результаті, може призвести до зростання рівня оплати праці працівників цієї групи.

У низькокваліфікованих працівників є можливість підвищити рівень оплати праці завдяки автоматизації секторів економіки у випадку підвищення кваліфікації з метою адаптації до нових вимог ринку праці. Проте для іншої частини цієї групи, яка може втратити свої робочі місця через автоматизацію, достатньо реальним може бути перехід до стану безробіття, з отримання допомоги від держави. Слід зауважити, що рівень цієї допомоги буде значно нижчим, ніж їхні попередні заробітні платні, що може призвести до звуження рівня їх споживання.

Тим не менш, впровадження технології Штучного Інтелекту (ШІ) вимагає відповідної підтримки працівників з боку держави. Серед заходів державної підтримки запровадження технологій Штучного Інтелекту доцільно визначити: збільшення інвестицій в освітні та навчальні програми для підвищення кваліфікації / перекваліфікації працівників, при роботі зі ШІ; підвищення ефективності системи соціального захисту для працівників, заміщених в результаті впровадження автоматизації (ШІ); сприяння дотриманню етичних та гендерних прав працівників, заміщених в результаті впровадження автоматизації (ШІ).

Таким чином, можна стверджувати, що технологія Штучного інтелекту (ШІ) трансформує ринок праці, створюючи нові можливості для зайнятості. З одного боку, це може призвести до переміщення робочих місць і збільшення економічної нерівності. Застосування ШІ потребує залучення висококваліфікованих працівників, і тому важливо, щоб працівники постійно підвищували свою кваліфікацію та оволодівали новими компетенціями, щоб залишатися конкурентоспроможними на ринку праці. Разом з тим, повинна посилюватися відповідальність держави та роботодавців перед суспільством за вирішення проблем і реалізацію можливостей, які надає Штучний Інтелект. Саме тому необхідно провести детальний аналіз переваг та мінімізувати можливі ризики при впровадженні технології ШІ.
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